



U18447.

12-12-89.

Title - ~~FAISLA~~ FALSAPA MEER YAHANI SUKHAN  
MEER KE HAR SHODHA KALAM PAR  
EK MABSOOT TABSIKA.

Author - Aah Seetapuri.

Publisher - General Publishing And Printing  
House (Seetapuri).

Date - 1936

Pages - 164

Subjects - Meer Taji Meek - Sanshodhan - O. Tanager

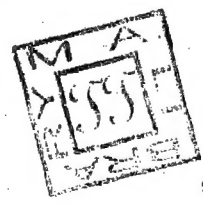


۲۱-

# فلسفہ

ڈاکٹر آہ سیدنا پوری

قسم دوم



قسم اول

بار اول جولائی ۱۹۳۶ء



بیسویں صدی کا تنقیدی کارنامہ

# فلسفہ

معنی

خدا کے سخن میں علیہ الرحمہ کے ہر شعبہ کلام پر ایک مبسوط تبصرہ

از

ڈاکٹر آہ سیٹاپوری

مکتبہ ڈاکٹر حسین عابدی امرتسری

URDU SECTION

19115111  
122887

12222



CHECKED-2002



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U18447

# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون
۴	انتساب
۵	سرکارِ حُبِّ دَامِ اقبال
۶	مقدمہ (از پروفیسر غلامہ اشہرام - لے) (وغیرہ)
۷	معتمد کون نہیں تیر کی استاد کی کا
۸	تہنید
۱۲	شاعری
۱۳	شاعری کیا ہے؟ اعلیٰ شاعری
۱۴	شاعری کی ابتدا
۱۵	اردو شاعری کی ابتدا
۱۶	اردو شاعری
۱۷	اردو شاعر کا فلسفہ
۱۸	میر صاحب کا تعارف
۱۹	میر صاحب کے واقعات زندگی
۲۰	میر صاحب کا کیر کٹر
۲۱	محمد تیر کی زبان
۲۲	میر صاحب کی تصنیفات
۲۳	میر صاحب کی شاعری
۲۴	میر صاحب کی شخصیات شاعری
۲۵	میر صاحب کی شاعری کی تعلیمی نقطہ نظر
۲۶	میر صاحب کی غزل گوئی
۲۷	میر صاحب کی غزل گوئی
۲۸	میر صاحب کی غزل گوئی
۲۹	میر صاحب کی غزل گوئی
۳۰	میر صاحب کی غزل گوئی
۳۱	میر صاحب کی غزل گوئی
۳۲	میر صاحب کی غزل گوئی
۳۳	میر صاحب کی غزل گوئی
۳۴	میر صاحب کی غزل گوئی
۳۵	میر صاحب کی غزل گوئی
۳۶	میر صاحب کی غزل گوئی
۳۷	میر صاحب کی غزل گوئی
۳۸	میر صاحب کی غزل گوئی
۳۹	میر صاحب کی غزل گوئی
۴۰	میر صاحب کی غزل گوئی



صفحہ	مضمون
	غزل کے چھ مسلم مول اور ان سے کلام میر کی مطابقت - میر صاحب اور ان کے ہم عصر شعراء - انتخاب غزلیات میر
	<b>حصہ دوم</b>
۸۱ لغایت ۹۶	میر صاحب کی قصیدہ گوئی تشبیہ - گرینز - مداحی - دعا
۹۷ لغایت ۱۲۰	میر صاحب کی مثنوی گوئی بلاٹ - کیرکٹر نگاری - محاکات - واقعات کی سانس تسلیل کلام - انتخاب واقعات - اختصار واقعات قدرت بیلا نتائج - حمد - ساقی نامہ - مناجات
۱۲۱ لغایت ۱۲۴	میر صاحب کی رباعیاں
۱۲۵ لغایت ۱۲۷	میر صاحب کے سلام و مرثی
۱۲۷ لغایت ۱۳۶	میر صاحب کی مختلف نظمیں
۱۳۶ لغایت ۱۴۲	میر صاحب کی نظریات
۱۴۲ لغایت ۱۵۲	کلام میر سے تاریخی معلومات
۱۵۲ لغایت ۱۶۲	میر صاحب کی فارسیت
	نشر - نظم

# انتساب

جس طرح ہوائیں پھولوں سے جس ہو کر عطیہ ہوئی ہیں  
جس طرح ذرے آفتاب سے کب ضیا کر کے جہاں اٹھتے ہیں  
اسی طرح اپنی اس تالیف کی منزلت بڑھانے کے لئے  
میں اسکا انتساب، سرپرست ادب، قدیناس میر سکر بہار لکھا  
محمد امیر حیدر خان بہادر حبیب نام اقبالہ  
آف محمود آباد کے نام نامی سے کرتا ہوں۔

آہ سیتاپوری

## سرکارِ تاج و ام اقبالہ

میرزا محمد تقی خان صاحب نے اپنے ہمدرد و ہمدردوں کو اپنے ہمدردوں سے ملنے کے لئے دعا کی ہے۔  
 میرزا محمد تقی خان صاحب نے اپنے ہمدردوں کو اپنے ہمدردوں سے ملنے کے لئے دعا کی ہے۔

میرزا محمد تقی خان صاحب نے اپنے ہمدردوں کو اپنے ہمدردوں سے ملنے کے لئے دعا کی ہے۔  
 میرزا محمد تقی خان صاحب نے اپنے ہمدردوں کو اپنے ہمدردوں سے ملنے کے لئے دعا کی ہے۔

میرزا محمد تقی خان صاحب نے اپنے ہمدردوں کو اپنے ہمدردوں سے ملنے کے لئے دعا کی ہے۔  
 میرزا محمد تقی خان صاحب نے اپنے ہمدردوں کو اپنے ہمدردوں سے ملنے کے لئے دعا کی ہے۔

میرزا محمد تقی خان صاحب نے اپنے ہمدردوں کو اپنے ہمدردوں سے ملنے کے لئے دعا کی ہے۔  
 میرزا محمد تقی خان صاحب نے اپنے ہمدردوں کو اپنے ہمدردوں سے ملنے کے لئے دعا کی ہے۔

میرزا محمد تقی خان صاحب نے اپنے ہمدردوں کو اپنے ہمدردوں سے ملنے کے لئے دعا کی ہے۔  
 میرزا محمد تقی خان صاحب نے اپنے ہمدردوں کو اپنے ہمدردوں سے ملنے کے لئے دعا کی ہے۔

آؤ سیدنا بوری



سرکار مہاراجکمار محمد امیر حیدر خان بہادر صاحب  
۴۱۵ اقبالہ



## مقدمہ

(از پرورینہ علامہ اشہر لکھنوی۔ ایم۔ اے۔)  
 شاعر کے حوالہ دینے کی نمایاں تصویر کا نام شعر ہے۔ جسکی نقشی نگار، جسکی عالمگیری ثابت، کبھی جذبات رنج و غم کا آئینہ دار، کبھی  
 تفریح و سرور کا، کبھی نگارستان، لطافت یہ کہ ایک شعر ایک مضمون کا حامل لیکن پُر پختہ و انوکھی مختلف، طبعیت کے مطابق  
 لذت بخش، کبھی تاریخ کے زبردست افراد کے نام کی، اللہ دنیا کے درج پر پر جانے والا، کبھی مردہ قوم میں احساس  
 کی روح بھڑکنے والا کبھی کسی زمانے کی مکمل تاریخ، اور کبھی کسی معاشرت یا تاریخ کی مکمل تشریح۔  
 ان سب کے علاوہ شعر کا دلچسپ، اور وسیع مہر ملامت حسن و عشق کا اظہار ہے۔ جو شاعر اس اظہار میں جتنا زیادہ  
 کامیاب ہو، اوتنا ہی زمانے کی نظریں اس کا وقار قائم ہو گیا۔

ادب، اردو کا جو ان تک تعلق ہے ایسے کامیاب شاعر کی فہرست میں حضرت میر تقی میر کے نام کو شرف  
 تقدم حاصل ہے۔ جسکی اگر کاغذ میں جن مئے اون کو اپنا پیشوا، اپنا اور ادب کے اشار کو اپنا نمونہ عمل بنایا۔ جب تک ادب  
 اردو کا وجود صفحہ و تپ رہا جاتی ہے۔ اور سنانام ہر اردو داں کی زبان پر احترام کیساتھ جاری رہیگا اور رہنا بھی چاہئے۔  
 گو میر صاحب کے زمانے میں اردو نے ترقی کے ابتدائی مدارج بھی اچھی طرح طے نہیں کئے تھے۔ لیکن میر صاحب  
 کا کلام یہ بتاتا ہے کہ ادب کو زبان کے مدارج اور تقاضائی سے کوئی غرض نہ تھی۔ (ادب کا صحیح اندازہ، انتخاب) اور  
 مصنف الفاظ ہی فقط تا ادب کے قائل تھے۔ جن کے تحت ادب کی فکر لطیف کا رفسد مایوسی تھی۔ یہی وجہ ہے  
 کہ بااستثنا سے چند الفاظ جن کو آج ادبی دنیا نے متروک کر دیا ہے۔ میر صاحب کی فطری زبان فصاحت  
 کے کاغذ میں بکلی ہوتی ہے۔ جسے دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ گویا میر صاحب ہی زمانہ کا شاعر ہے۔

یہ شہر ہے میر شاعر ہی پر اثر ہوتا ہے جو شاعر کے مافی الضمیر جذبے کا صحیح ترجمان ہو۔ اگر یہ صحیح  
 ہے تو میر صاحب کے اشار کی جسا و طرازی کا قوی سبب یہ بھی ہے کہ وہ ایک عالم کیفیت میں شعر کہتے  
 تھے۔ اس سلسلہ میں مجھے عجیب حضرت ناطق گھنڈی کا وہ مقولہ یاد آ گیا جو انھوں نے غالب و میر  
 کا موازنہ کرتے ہوئے لکھا تھا۔ یعنی ”میر شاعر تھا اور غالب کامل شاعر۔“  
 میر صاحب کی شاعری کے متعلق یہ کتاب جس کے سرورق پر مقدمہ نظر آئے گا۔ حضرت

آہستہ آہستہ پوری کی ان محکمہ کوششوں کا نتیجہ ہے۔ موضوعات صحرائے ادب کے ایک نوجوان سیاح ہیں۔ آپ کے علمی اہمک ہر آپ کی تعینات ذیل قیاد ہیں۔  
 ”آہ کے سوشلزم“۔ ”مکمل پنچا“۔ ”قومی زبان“۔ ”گلچ پھان“۔ ”گستاخ کی دھند“۔  
 ”اعجاز محبت“۔ ”پریم کا آج لا“۔ ”نواب پریشاں“۔ ”غیر غیر“۔  
 موصوف نے جو مواد اس ادبی انڈرچ کو دیکھ کر بنانے کے لئے پیش کیا ہے وہ ادنیٰ ذوق رکھنے والوں کے لئے ایک قابل فخر چیز ہے۔ بہت ممکن ہے کہ اس تنقید کے بعض مقامات سے میں اتفاق نہ کر سکوں۔ لیکن پھر بھی میری نظر میں کلام میں سب سے زیادہ ہمسوا اور دیکھ بھلے اردو ادب میں اس وقت موجود نہیں۔  
 خدا کرے حضرت مولف اپنی محنت کی خاطر خواہ داد پائیں۔

راشتر



ڈاکٹر آہ سمیتا پوری





# معتمد کون نہیں میر کی استاد کی

خدا کے سخن میں علیہ الرحمہ کی بارگاہ میں اساتذہ ماضی حال کا خراج عقیدت

(سودا) سودا تو اس غزل کو غزل در غزل ہی لکھ ہونا ہے جہنم کو میر سے استاد کی طرف  
(مصطفیٰ) اے مصطفیٰ تو اور کہاں شعر کا دعویٰ پہتا ہے یہ انداز سخن میر کے محفہ پر  
(ناسخ) شبہ ناسخ نہیں کچھ میر کی استاد میں آپ بے بہرہ ہے جو معتمد میر نہیں  
(آتش) آتش بقول حضرت سودا شفیق من! ہونا ہے جہنم کو میر سے استاد کی طرف  
(غالب) رنجی کے تمہیں استاد نہیں ہونا غالب کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی میر بھی تھا  
(غالب) غالب اپنا یہ عقیدہ ہے بقول ناسخ! آپ بے بہرہ ہے جو معتمد میر نہیں  
(ذوق) ذوق یاروں نے بڑا زور غنڈل میں مارا

نہ ہوا اور نہ ہوا میر کی کا انداز نصیب  
ذوق یاروں نے بڑا زور غنڈل میں مارا

(عیش)

سچ تو یہہ شکر ہے جہاں میں عیش فقط کلام میسر ہے البتہ دل پسند اپنا

(مجرور)

یوں تو ہیں مجروح شاعر سب فصیح میر کی پر خوش بیانی اور ہے

(رند)

شیخ ناسخ خواجہ آتش کے سوا افضل رند شاعران ہند میں کہتے ہیں طرز میرم

تیرا کلام کتنا مشابہ ہے میر سے عاشق ہیں رند ہم تو اسی بول چال کے

(عیش)

لا کہہ تقلید کیجئے اسے عیش پر کب انداز میر آتا ہے !

(وانع)

میر کا رنگ برتنا نہیں ساں کے راج اپنے دیواں سے ملا دیکھئے دیواں نکا

(جلال)

کہنے کو تو کہتے ہیں جلال آپ ہی وہ طرز لیکن سخن میر تقی میر کی کیا بات

(امیرنوائی)

شاعری میں امیر کی خاطر سمیر اپنی زبان چھوڑ گئے !

(مولوی امداد امام اہل)

لیکن اثر جو چشم حقیقت سے دیکھئے کوئی غزل سرانہ ہوا میر کی طرح

(اکبر الہ آبادی)

میں ہوں کیا چیز جو اس طرز پہ جاؤں اکبر  
ناسخ و ذوق بھی جب چل نہ سکے میر کے ساتھ

(مولانا صفی)

ابیات عنزل میں حسن تاثیر دہی ہر نغمہ دلکش میں ہم وزیر سر دہی :  
حافظ کا جو فارسی میں رتبہ ہے مستحق !  
اردو میں وہی مرتبہ میسر دہی



# مکتبہ

دو فانی عالم کا نقش و نگار فانی ہے۔ یہ ایک ایسا ناقابلِ انکار اصول ہے جو متواتر تجربات سے پوری طرح ثابت ہو چکا ہے۔ کلیوں کا ٹھکانا اور مرجع جاننا سب سے کا خاک سے اگنا اور پھر خاک میں لگانا۔ بہار کا جلتی پھرتی چھاؤں کی طرح بانٹ لینا اور نکل جانا۔ یہہ تمام بائین صاف بتا رہی ہیں کہ

اس موج خیز دہریں تو ہے حباب سا  
 آئینہ کین لعلین تری تو یہ عالم ہے خواب سا  
 میر  
 پس اگر اس وارفتا میں بقا ہے تو صرف کمال کو۔ سمند کی تہیں ابھر کر پہاڑ بن جائیں  
 اور پہاڑ کی چوٹیاں دب کر غرق آب ہو جائیں لیکن کمال ازل سے جس صورت میں ہے  
 ابد تک اسی صورت میں باقی رہے گا۔

فنا کیا ہے؟ | ابن سوال کے جواب کیلئے اگر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہو سکتا ہے  
 کہ نقص کا ایک دوسرا نام ہے جو متضاد کمال سے ہے جس چیز میں جتنا  
 زیادہ نقص ہوگا وہ اتنی ہی جلد فنا ہوگی۔ اور جو شے جتنی کامل ہوگی اسی بقا اور تیزی ہی  
 زیادہ ہوگی۔

میر صاحب کی شاعری گو کمال نامہ نہیں لیکن پھر بھی نقص کا عنصر اس میں اتنا کم ہے کہ فنا  
 کی دسترس سے صدیوں تک بچ رہے گی۔ کم از کم اردو لٹریچر کا جب تک نام ہی طغی ہستی

پربانی ہے میر صاحب کی شاعری اسی طرح زندہ رہے گی جیسی کہ وہ آج ہے۔ چنانچہ  
خود میر صاحب فرماتے ہیں کہ

جانیکا نہیں شور سخن کا مرے ہر گز

تاحشر جہاں میں مراد یوان ہر گز

میر صاحب اگر کسی دوسری زبان میں پیدا ہوئے ہوتے تو آج سیکڑوں کتابیں ان کی  
شاعری پر شائع ہو چکی ہوتیں لیکن اردو دواؤں کی بے حسی قابل افسوس ہے کہ آج تک  
سوائے کلیات میر اور انتخابات میر کے اور کوئی کتاب میر کی شاعری پر شائع نہ ہو سکی۔  
کلیات میر کو جس صورت میں شائع کیا گیا ہے خدا نہ کرے کہ کسی شاعر کا کلام  
اس طرح تباہ کیا جائے۔ ذرا غور کرنے کی بات ہے کہ میر کا کلام اور اس لغو بادامی کاغذ  
پھر اس پر بھی کفایت شعاری کو اس حد تک نباہا گیا ہے کہ جدول تک کی جگہ خالی نہیں  
چھوڑی گئی۔

اس کلیات سے انتخابات کے سلسلہ میں اکثر مقامات پر ایسا اتفاق ہوا ہے کہ طباعت  
کی بہبود کی وجہ سے بعض اعلیٰ اعلیٰ درجہ کے شعرا تک مجھ سے نہ بڑے جاسکے۔ لہذا  
مجبوراً ان کو نظر انداز کرنا پڑا۔ حالانکہ بعض مسلسل نظموں میں اس تعویق سے لطف میں  
بہی گئی ہو گئی ہے لیکن کیا ہی کیا جاتا۔

جن حضرات نے شعرا و مغرب کے مجموعات کلام دیکھے ہیں وہ نہایت آسانی سے  
سمجھ سکتے ہیں کہ وہاں کے پبلشر اس معاملے میں کتنی فیاضی سے کام لیتے ہیں۔ کتابوں کی  
دیدہ زیب جلدیں طباعت کی خوشنمائی اور کاغذ کی عمدگی ہی ان میں ایسی ہوتی ہے  
جن کو دیکھ کر خواہ مخواہ یہ کتابیں پڑھنے کی خواہش دل میں پیدا ہونے لگتی ہے۔  
اس کے برخلاف میر صاحب نے دیوان کی یہ حالت ہے کہ اگر کوئی شخص انکی صحیح عظمت  
سے واقف نہ ہو اور اسے یہ دیوان پڑھنے کیلئے دیدیا جائے تو وہ اسے اہٹا کر

پیشک دیگا اور اپنی نظر کو ایک ایسے بدنام منظر سے الگ کرنا کبھی پسند نہ کریگا۔  
مزید قابل غور بات یہ ہے کہ میر صاحب کی کئی تعینفات ایسی ہیں جو اس وقت تک  
طبع نہ ہو سکیں۔ علی الخصوص ان کا فارسی دیوان جو بہترین شاعرانہ جواہرات سے  
مالا مال ہے۔ جو سیدہ کاقدون پر لکھا ہوا کثیروں کے ہاتھوں اپنی عمر کے آخری لمحے گزار رہا  
ہے۔ آج ہمارے ملک میں سیکڑوں رئیس، نوابین، راجگان اور مہاراجگان موجود  
ہیں جن کا لاکھوں روپیہ روز گورنروں کی دعوت اور واسیلے کے ڈنر میں اڑ جاتا  
ہے۔ کیا ان میں سے کوئی ایسا نہیں کہ میر صاحب کی ان بیش بہا غیر مطبوعہ تعینفات کو  
شائع کر کے ان کی عمر میں ایک حقوق اضافہ کر دے۔  
فأعقبہ وایا اولی الا بصانہا

خدا غنی رحمت کے مرحوم عزیز رام پوری ایڈیٹر ننگ کو جنہوں نے اپنے رسالہ کا  
میر صاحب شائع کر کے کم از کم رقم کو یہ تو بتا دیا کہ میر صاحب کی تعینفات صرف وہی نہیں  
جو ہمارے سامنے ہیں۔ بلکہ اس کے علاوہ بھی بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو گمنامی کے  
پردے میں پڑی ہیں۔

یہ کتاب جسے میں اس وقت پیش کر رہا ہوں دراصل میں نے ۱۹۲۸ء میں لکھی تھی۔  
چنانچہ اس سال جب میر صاحب شائع ہونے والا تھا تو اس کا اقتباس بھی میں نے  
ایڈیٹر صاحب ننگ کو بھیجا۔ لیکن بد قسمتی سے میرا مضمون غالباً اس وقت پہنچا جب  
میر صاحب کی کتاب ختم ہو چکی تھی۔ لہذا اس کی اشاعت ملتی ہی۔

کتاب ہذا چونکہ اس وقت تک میری تساہلی سے ناتمام رہ گئی تھی لہذا اسے شائع  
بھی نہ کرا سکا۔ اس سال کلام میر کا جو دورہ کیا تو مردہ جذبات میں پھر جان پڑی۔  
اور سچ پوچھئے تو انہیں کی وجہ سے میں اس وقت اس ناتمام کتاب کو تمام کر کے کسی قدر  
اضافات اور ترمیمات کے ساتھ پیش کر رہا ہوں۔

اس کتاب میں میں نے میرے صاحب کے ہر شخص کا نام پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے اور اس سلسلہ میں اس بات کا بھی خیال رکھا ہے کہ جہاں تک ہو سکے غیر فرسودہ نکات ہی پیش کروں۔ مزید چسپی کیلئے ابتدا میں شاعری کی حقیقت، شاعری کی تاریخ اور اردو شاعری کے فلسفے پر بھی ایک اجمالی تبصرہ کر دیا ہے۔

اپنی تحریر میں مجھے کسی حد تک کامیابی یا ناکامی رہی۔ اس کا فیصلہ کرنے کا مجھے کوئی حق نہیں۔ قطعاً ایک صنّاع اپنی صنعت کو بہترین سمجھتا ہے۔ لیکن محض اس کا خیال اس کی صنعت کو بہترین نہیں بنا سکتا۔ بہترین وہی ہے جسے بہترین لوگ بہترین سمجھیں۔

دہلی زبان سے مجھے یہ کہنے کی اجازت دی جائے کہ غالباً یہ پہلا سلسلہ تبصرہ ہے جو کلامِ میر پر نکل رہا ہے۔ لہذا اگر میں اپنی اس ادبی خدمت پر فخر کروں تو شاید اسے خود ستانی کیسی طرح نہیں کہا جاسکتا۔

جن کاوشات کا اس تبصرے میں مجھے سا جھکا کرنا پڑا ہے ان کی فہرست کا اندراج رسانا مناسب نہیں لیکن میں فضول اپنا اور ناظرین کا وقت خراب کرنا نہیں چاہتا اہل نظر خود میری عرق ریزی کا اندازہ کر لیں گے۔

خیر ایہ خشک باتیں کہاں تک۔ بس اب آئے ہیں میر کے میخانہ شاعری کا دروازہ کھلتا ہے۔



# شاعری

قبل اس کے کہ میں میر صاحب کی شاعری سے بحث شروع کروں یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ عام شاعری پر ایک سرسری نظر ڈال لی جائے۔

## شاعری کیلئے؟

اس سوال کا کوئی ایسا جواب دنیا جس پر اتفاق عام ہو جائے ایک شکل امر ہے بقول ڈاکٹر بیگم شاعری کی حقیقت الفاظ کے ذریعہ کسی طرح بے نقاب نہیں کیجا سکتی۔ اگر کوئی شخص یہ جے کہ خوشبو کسے کہتے ہیں؟ لذت کس چیز کا نام ہے؟ ذائقہ کیا شے ہے؟ تو اس کا بالکل ٹھیک جواب کسی طرح نہیں دیا جاسکتا ان سوالات کے حل کا صرف ایک ذریعہ ہے۔ اور وہ خود مسائل کی قوت احساس ہے جس سے مدد لیکر وہ خود کو مطمئن کر سکتا ہے۔

جس طرح ان فطری سوالات کا جواب ناممکن ہے اسی طرح شاعری بھی جو مجسم ظنیات و احاطہ بیان میں نہیں آسکتی۔ بس اصل شاعری کے متعلق زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ انسان کے جذباتی یا تخیلاتی اجسام کی نا محسوس باریک رنگوں کے ارتعاشات کا نتیجہ ہے۔ جس وقت ساز جذبات یا تخیلات کے تار کسی وجہ سے حرکت کرتے ہیں تو ان میں سے ایک نغمہ پیدا ہوتا ہے جسے ہم اپنی اصطلاح میں شاعری کہتے ہیں۔

زراویہ نظر کو سقید راوترنگ کر کے فنی حیثیت سے شاعری کی قہر یعنی ان الفاظ میں ہو سکتی ہے کہ وارثات قلبی یاد ماعی کو بقیہ موزونیت معنویت اور قافیہ الفاظ کا جامہ پہنانے کا نام شاعری ہے۔

بعض علمائے اشتراکین نے اس خیال میں ارادہ مصنف کا ہی اضافہ کیا ہے یعنی اگر رائے میں وہی کلام موزون مضمون اور بامعنی شعر ہو سکتا ہے جو بارادہ مصنف کہا جائے لیکن مجھے اس خیال سے قطعاً اختلاف ہے میرے نزدیک شعر میں ارادہ مصنف ایک بالکل غیر ضروری چیز ہے۔

مقصود شاعری دراصل موثر ترین طریقہ پر جذبات یا خیالات کا اظہار ہے موزونیت اور قافیہ کی قید محض اس وجہ سے رکھی گئی کہ بغیر معنویت کے تاثیر محال ہے اور موزونیت اور قافیہ سے اثر میں چار چاند لگا جاتے ہیں۔ لیکن ارادہ مصنف کیوں ضروری ہے۔ یہ گہی میں کسی طرح نہ سلجھا سکا۔

بعض محققین ایک اور قید شاعری کیلئے لگاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شاعری وہی ہے جو ایسے جذبات کو براہِ یقینہ نہ کرے جن سے سوسائٹی کو نقصان پہنچے کا اختیار ہو۔ میرے خیال میں یہ قید بھی بالکل محل ہے۔ ایک مقصود اگر فرض کیجئے کہ ایک ہی تصویر بنانا ہے جس سے دیکھنے والوں میں بے یک نظر کوئی مکر وہ جذبہ پیدا ہو جائے تو کیا اس کی مصوری قابلِ واد نہ ہوگی۔ واقعہ تو یوں کہ قدر دان نگاہین اس کی حسائی کی داد دے بغیر نہیں رکھتیں۔ یہی حالت شاعری کی بھی ہے۔ ہر وہ شعر جو سامع کے کسی جذبہ کو براہِ یقینہ نہ کر سکتا ہے صرف شاعری ہی نہیں بلکہ شاعری کے اقسام میں شمار ہونے کا حق رکھتا ہے۔

بعض زبانوں میں موزونیت اور قافیہ کی قید بھی شاعری کیلئے ضروری ہے۔

ملٹن نے پرائڈ اور لاسٹ (Pride and Prejudice) میں جو (دیکھو) مجید عویاں کی جو شہرہ جات پیش کی ہیں آج تک دنیا کے بہترین شاعرانہ کارنامہ خیال کی جاتی ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ حقیقی شاعر اس قسم کی تمام قیود سے آزاد ہے۔ اس کا کام صرف ہوا میں اڑتے ہوئے خیالات نازک کو صید کر کے الفاظ کی زنجیر میں باندھنا ہے۔ وہ ایک ریفائنڈ مرکب طرح اس بات کا بالکل ذمہ دار نہیں کہ اس کا یہ فعل سوسائٹی کے لئے مفید ہوگا یا مضر؟

سوسائٹی کے فائدے کا خیال اگر موضوع شاعری قرار دے لیا جائے تو اس قید کی وجہ سے اصل شاعری کو بہت کچھ نقصان پہونچے گا اندیشہ ہے۔ کیونکہ جب تک جذبات آزاد نہ ہوں گے ان میں فراوانی اور تاثیر کسی طرح پیدا نہیں ہو سکتی ڈاکٹر ٹیلور سے پوچھا گیا کہ آپ نے فلاں ناول کس مقصد سے لکھا ہے۔

موصوف تھے فرمایا کہ جس وقت چڑیاں چھپانی ہیں تو ان کا کیا مقصد ہوتا ہے؟ میں نے یہ کتاب صرف اس لئے لکھی ہے کہ بچے اس کے لکھنے میں مرزا آتا تھا۔

یاد رکھنا چاہئے کہ حقیقی شاعری وہی ہے موضوعات و مقاصد خود جس کے

پابند ہوں۔ مقاصد کی پابند شاعری فی الحقیقت شاعری کہلانے کی حق نہیں ہے۔

یہاں پر ایک اعتراض پیدا ہو سکتا ہے کہ دنیا کے ادب میں مختلف موضوعات کے

تحت میں آج عہدہ سے عہدہ ہزاروں نظمیں موجود ہیں جو انہیں موضوعات کو مقصد

قرار دیکر لکھی گئی ہیں۔ کیا یہ نظمیں شاعری کہلانے کی حق نہیں؟

اگر تھوڑا سا غور کیا جائے تو ہر ذی ہنر آدمی کا دماغ خود اس اعتراض کا

جواب دے سکتا ہے جتنی اعلیٰ درجہ کی نظمیں ہم محفلہ سرخون کے تحت ہیں دیکھتے ہیں اعلیٰ میں شاد ہی ایسی ہوں گی جن کا موضوع اعلیٰ نظم شاعر کے سر میں نظر رہا ہو۔

ایک مقصد یا موضوع جو کسی نظم سے وابستہ ہے دراصل اس نظم کے عالم وجود میں آنے کے بعد پیدا ہوتا ہے جسے شاعر اپنی نظم کی سرخی قرار دے لیتا ہے۔ یا کہ ہر نظم میں اتنا تو ضرور نا شنا پر کیا کہ یہ موضوعات اگر اس نظم سے موخر نہیں تو اثر نظم سے ضرور موخر ہیں۔

ایک شاعر کو شعر کی تکمیل تک معمولی طور پر تین درجے طے کرنا ہوتے ہیں پہلا درجہ تو وہ ہے جب شاعر کسی منظر یا کو آواز سے اثر لیتا ہے اور اس کے خیالات یا جذبات میں حرکت پیدا ہوتی ہے۔ دوسرا درجہ وہ ہے جب وہ اپنے خیالات یا جذبات کی ایک قدرتی تصویر تیار کرتا ہے۔ تیسرا درجہ وہ ہے جب وہ اسے باقاعدہ منظوم صورت میں پیش کرتا ہے۔

ایک اچھی نظم کا موضوع بس زیادہ سے زیادہ دوسرے درجہ کے بعد شاعر کے سامنے آتا ہے جن نظموں کا موضوع قبل نظم ہی شاعر کے پیش نظر ہوتا ہے ان میں اگر غور سے دیکھا جائے تو بالعموم خشکی، آدراد اور دماغی اثرات کا غلبہ نظر آئے گا۔

کسی ضرورت یا مقصد کی پابندی میں میری رائے میں اعلیٰ قسم کی شاعری میں شمار ہونے کی محنت نہیں حقیقی شاعری صرف آزاد خیال اور آزاد جذبات کو خوش آہنگ کہہ سکتی ہے۔

آکا باریک بحث کو پیش نظر رکھ کر اہل فن نے شاعری کی دو تین قرار دہی ہیں۔

۱۔ داخلی شاعری

۲۔ خارجی شاعری

داخلی شاعری کا مفہوم وہ وجدانی شاعری ہے جو موضوعات جس کے پابند ہوں اس قسم کی شاعری سے سانس ہمیشہ خطرہ طانی حاصل کرتا ہے۔

خارجی شاعری مقاصد کی پابند و نامعی شاعری کو کہتے ہیں۔ اس قسم کی شاعری غزل کے دماغی ہوا کرتی ہے۔

**اعلیٰ شاعری** | ابھی تک تو عام شاعری سے بحث ہوئی۔ لیکن اب میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ اعلیٰ شاعری کسے کہتے ہیں۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ اعلیٰ شاعری کا کوئی معیار نہیں۔ جو شعر جسے پسند آجائے وہی اچھا ہے۔ لیکن میں اس اصول سے اتفاق نہیں کر سکتا۔ اگر ایک شعر خواہ مخواہ کسی کو پسند ہے تو وہ زیادہ سے زیادہ اہم خاص شخص کیلئے اچھا ہو سکتا ہے لیکن اس پسندیدگی کو عظیم کسی طرح نہیں دی جاسکتی۔ میرے نزدیک اعلیٰ اقم کی شاعری میں حبّ یل یا نین ہونا ضروری ہیں۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ شعر میں کیفیت یا رس ہونا چاہئے جسے ایک سنسکرت کے محقق

مفتی جی نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

”شاعری وہ ہے جس میں کیفیت (یا رس) ہو۔“  
دوسرے یہ کہ شعر میں جس کیفیت کی ترجمانی کی جائے وہ کیفیت سامع پر طاری ہو جائے۔

مثلاً ایک شعر میں کسی آدمی کے اس خوف کا ذکر کیا گیا ہے جو جنگل میں ایک خوشخوار درندے کے مشابہ سے اس پر طاری ہوا تھا۔ اگر یہ شعر اس خوف کو سامع کے دل پر طاری کر سکتا ہے تو اسے مکمل شعر سمجھنا چاہئے۔

”یہ شعر اس زبان میں کہا گیا ہوا اس کے اعتبار سے (یا مکمل ہو کر اس میں) کسی شاعر نے نہ رہا۔ کیونکہ یہ ایک مسلم بات ہے کہ کسی حقیقت کے

اظہار کیلئے صرف ایک ماعل ایک فعل ایک صفت ایک مفعول اور ایک ضمیر وغیرہ  
ہو سکتا ہے۔ اگر شعر میں کسی قسم کے تغیر کی گنجائش باقی ہے تو اس کا مطلب یہ ہو گا  
کہ شاعر اپنے بیان سے متسلح حقیقت کو ظاہر نہ کر سکا۔  
بعض آئینہ فن کے خیال میں مندرجہ بالا باتوں کے ساتھ، اچھے شعریں دو باتیں آؤ

جنوری ہیں شعر میں موثر کئی بات کے ذریعہ مفہوم ادا کرتے ہوئے ایک شے کو  
آزاد لے کر کہ میں پیش کیا گیا ہو کہ عام نگاہیں اسے دیکھ سکتی ہوں۔ مثلاً  
اس صورت میں مرثیہ برصہم زدہ نے بار بار۔

میر

عاشقوں میں برجیاں چلو آئیاں

محبوب کی مرثیہ کی برہمی سے عام نگاہیں برجیاں چلتے نہیں دیکھ سکتیں لیکن ایک شاعر جسکی  
نظر عام نگاہوں سے مختلف اور عمیق ہے یہ تلاشے باسانہ دیکھ کر اسے دوسرے کو مطلع کر سکتا ہے۔  
یا پھر شعر محاکات و سادگی کی بہترین نمونہ ہو یعنی شاعر نے جس بات  
کا ذکر کیا ہے اسے بلا کم و کاست سادے الفاظ میں اس طرح ظاہر کر دیا ہو  
کہ سننے والے کے سامنے اصل شے کی تصویر آجائے۔ جیسے۔

یہ سہاں خوش تر کیوں کا میسمانہ اپنے جہاں سے گیا

سیرت سے اٹھ کر گئے تکیہ طین میں لے آئے کمالی باہیں ہیں

دوسرے یہ کہ شاعر نے جن بات کو کہا خود اثر لیکر کہا ہے تاکہ شعر سر پا تاثیر بن جائے  
کیونکہ یہ ایک مسلم بات ہے کہ

”از دل خیزد پر دل ریزد“

بہر حال انہیں حدود کے اندر ایک اچھے شعر کو جاننا جاسکتا ہے۔ اور جو شعر  
ان اصولوں کی کوئی پرپور اثرے اسے اعلیٰ شاعری سمجھنا چاہئے۔ اب رہا

یہ سوال کہ اعلیٰ قسم کے اشعار میں درجے کس طرح قائم کئے جاسکتے ہیں۔ اس کا جواب دنیا بہت مشکل ہے۔  
 دنیا کے کسی لطیفہ میں اس وقت کوئی شعر ایسا نہیں جسے متفقہ طور پر بہتر مان لیا جائے۔ ایک آدمی کسی شعر کو پسند کرتا ہے۔ دوسرا دوسرے شعر کو ترجیح دیتا ہے۔ تیسرا تیسرے شعر کا دلدادہ ہے۔ بلکہ ایک آدمی ہی ہر وقت ایک ہی شعر کو پسند نہیں کرتا۔

انسان فطرتاً متلون مزاج ہے۔ وقوعات عالم کے خارجی اثرات تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد اس کے خیالات میں تغیر پیدا کرتے رہتے ہیں۔ آدمی جس وقت جس عالم اور جس خیال میں ہوتا ہے اگر اسی نوع کا کوئی شعر اس کے سامنے آجاتا ہے تو اس پر غیر معمولی اثر کرتا ہے اور وہ اسے بہترین شعر سمجھنے لگتا ہے۔ بہر حال تغیر خیالات کی وجہ سے یہ کسی طرح نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں شعر آدمی پر زیادہ اثر کرے گا۔ اور فلاں کم! بس اعلیٰ قسم کے اشعار میں دے جے قائم کرنے کیلئے اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ مندرجہ بالا اصولوں پر جو شعر جتنا زیادہ پورا اترے اسے اتنا ہی بہتر سمجھنا چاہئے۔

اب میں چاہتا ہوں کہ شاعری کے تاریخی پہلو پر بھی کچھ روشنی ڈال کر یہ دکھاؤں کہ شاعری کی ابتداء کب سے اور کیونکر ہوئی۔

### شاعری کی ابتداء

شاعری کی ابتداء کب سے ہوئی؟ اس کا ٹھیک حل ہمارے پاس اس وقت موجود نہیں۔ بلکہ ادبی تاریخین شاعری کا آغاز جس صورت میں بتاتی ہیں اسے موجودہ تحقیقاتی دوسرے مان کسی طرح باور نہیں کر سکتے۔

یہ ایک مسلم بات ہے کہ قدیم مورخ (خواہ وہ کسی گروہ کے ہوں) معقولیت کو بالکل طاق رکھ کر اعتقادات کا اظہار اسے یقین کے ساتھ کرتے تھے کہ اصل حقیقت منہ دیکھ کر رہ جاتی تھی۔ ہماری قدیم تاریخ ادب بھی انہیں حضرات کی کاوشات و داعی کا نتیجہ ہے۔ لہذا اس سے صحیح واقعات کا پتہ چلانا کوئی آسان کام نہیں۔ دوسرے یہ کہ شاعری ایک وجدانی شے ہے اور وجد انسان میں فطرتاً موجود ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں کون کہہ سکتا ہے کہ اس جذبہ فطری نے شاعری کی صورت کیا اختیار کی۔

سیٹک تاریخوں سے صرف اتنا ہی معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے سب سے پہلے شاعر حضرت آدم تھے جنہوں نے اپنے بیٹے ہابیل کے قتل ہو جانے پر اس کا مرثیہ زبان مریانی میں کیا تھا (محقق اعتقاد کی وجہ سے علامہ زرخش شری اور علامہ مخدوم اصرہی نے اس خیال سے اختلاف کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ آدم بنی تھے لہذا ایک محسوس ہونے کی حیثیت سے ان کے ضمیر پر جذبہ شعری کسی طرح طاری نہیں ہو سکتا تھا۔ آدم نے اپنے بیٹے کا مرثیہ نثر میں کہا تھا جس کا ترجمہ عربی میں نظم میں کیا گیا۔

بہر حال زیادہ تر مصنفین کا یہی خیال ہے کہ وہ مرثیہ حضرت آدم نے نظم میں

کہا تھا (چنانچہ صاحب کہتے ہیں)۔  
آئیکہ اول شعہ گفت آدم صفی اللہ بود

طبع موزوں محبت فرزندنی آدم بود

لیکن نہ تو اب آدم کا وہ مرثیہ موجود ہے نہ مورخین نے اس مسئلہ پر کوئی مسکت استدلال کیا ہے۔ لہذا اس بات کو تسلیم کرنا شان تحقیق کی خلاف ورزی۔  
دنیل کے نثر بحسب کی سیر کرنے سے سب سے پرانی نظم جو ہمیں اس وقت ملتی ہے



وہ رگوید ہے جس میں چاند سورج اور دیگر مناظر قدرت سے متعلق جا بجا کچھ نفیس  
منتروں کی صورت میں پائی جاتی ہیں۔

ان لکھوں کی صورت قیاسات صرف اس قدر بتاتے ہیں کہ قدیم ترین دور کے  
رداکو لوگ جنگ و جدل سے فراغت پا کر جب کبھی اطمینان سے بیٹھے ہوں گے  
تو خاموش راتوں میں ستاروں کی تابندی۔ پہلپاتے ہوئے سبزہ زاروں  
آفتاب و مانتاب کی چھوٹ۔ خوشبودار پھولوں کی خوشبو میں بسی ہوئی بوونکے  
جھونکے۔ پرسکون فضاؤں میں آبشاروں کے نچنے۔ دلکش گہاٹیوں میں چٹوئیں  
روانی دیکھ کر یقیناً ان کے جذبات شاعرانہ میں حرکت پیدا ہوئی ہوگی اور وہ  
گنگنا کر اس قسم کے منظوم منتر تصنیف کیا کرتے ہوں گے جو اپنی دلکشی کی وجہ  
سے اس زمانہ میں عام انسانی کلام کی سطح سے بلند سمجھے جاتے ہوں گے۔  
چنانچہ اسی احترام کے جذبے نے آہستہ آہستہ انہیں کلام خدا بنادیا۔

بعض مند و حضرات غالباً اپنے کسی مذہبی عقیدے کی وجہ سے رگوید کے  
منظوم منتروں کو یہی شاعری نہیں جانتے۔ میرے خیال میں یہ بہت بڑی زیادتی ہے۔  
رگوید کے تمام منظوم منتر اپنی پابندی سے کہے گئے ہیں جو

آج تک ہندی شاعری میں رائج ہیں (مثلاً آگست ٹیپ چند) (۱۹۷۷ء)  
گائیکہ چندی (۱۹۷۷ء) کرتی چندی (۱۹۷۷ء) وغیرہ۔ اسکے علاوہ  
(اس میں شاعرانہ خیالات بھی بافراط موجود ہیں۔ علی الخصوص وہ نظمیں جو صبح سے  
مستحق کہیں آئی تھیں۔)

نوٹ: دو ایک ملاحظہ ہوں

## تراجم

۱۔ جس وقت (ہون کی) آگ روشن ہوتی ہے اور سورج نکلنے والا ہوتا ہے طلوع سحر کی روشنی دور تک جاتی ہے۔ ستارے دھندلے اسے اس لئے بھیجا ہے کہ اس کی روشنی میں ہم کاموں میں مصروف ہو جائیں اور تمام چوپائے اور دوپائے اپنی تساہلی دور کر دیں۔

۲۔ احکامات فطرت کی مخالفت نہ کرتے ہوئے اور مخلوق کی مدد کرتے ہوئے گذشتہ صبحوں کی آخری صبح اور آٹے والی صبحوں کی پہلی صبح تیزی سے چمک رہی ہے۔ سمیشل ایک حسین معشوق کے سینہ کے وہ (صبح) قریب ہوتی جاتی ہے۔ اور مثل ایک مطرب کے وہ خوش گوار رموز کا انکشاف کرتی جاتی ہے۔ وہ مثل کہی کے (اپنی پہنچنا ہٹ سے) سوتے ہوؤں کو جگاتی آتی ہے۔ اور ان کو اون سہیلیوں کی آمد کی خبر دیتی ہے جو سچی اور وفادار ہیں۔

یہ خیالات اصول نظم کی پابندی کے ساتھ نظم ہو جانے کے بعد ہی ادق کو شاعری نہ کہنا بہت بڑا ظلم ہے۔ اگر بعض رگویدین معمولی درجے ہی کی شاعری ہوتی تو یہی یہ خیال کرتے ہوئے کہ شاعری کا نقش اول اور کیا ہو سکتا ہے ہیں انکو شاعری تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہونا چاہئے تھا نہ کہ ان محاسن کے باوجود بھی ہم ان کی شاعرانہ عظمت سے انکار کئے دیتے ہیں۔

میں یہ مان سکتا ہوں کہ رگوید کی نظمیں بحیثیت مجموعہ اس پائے کی نہیں جیسی رامان یا کالیداس کے شاعرانہ کارنامے ہیں۔ لیکن

الفجر المبتدی والفضل المقتدی

کے اصول کے لحاظ سے شاعری کے اس قدیم ترین و سچے کا احترام ہی ضروری ہے۔

## اردو شاعری کی ابتدا

اردو شاعری کے بابا آدم ہونے کا فرض بالعموم دکنی دکنی کو دیا جاتا ہے لیکن دور حال کی تحقیقاتوں نے اس خیال کو بہت کچھ مشکوک بنا دیا ہے۔

اگر سچ ہو جیتے تو اردو کے سب سے پہلے شاعر امیر خسرو ہوئے ہیں۔ جو کہ سلطان غیاث الدین بلبن کے ہم عہد تھے۔ ان کے اکثر اشعار ہندی اور فارسی کی آمیزش کے ساتھ ملتے ہیں۔ جیسے ۵

ز حال سگین مکن تغافل در آئے نیناں بنائے تیان  
کو تاب بجاں نہ دارم اے دل نہ پی ہو کا ہو نگاہ چیتیان  
لیکن اردو دوائے ان کے اشعار کو اردو تسلیم نہیں کرتے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اردو کا پہلا ڈھانچہ قدرتا ایسا ہی ہونا چاہیے تھا۔

فارسی عروض و قافیہ کی پابندی کے ساتھ ابھی تک باقاعدہ طور پر سب سے پہلے اردو شاعر کا جو دیوان دستیاب ہوا ہے وہ محمد علی قطب شاہ دلی گو لکنؤ کا ہے۔ یہ دیوان فارسی ڈھنگ پر ردیف و ارب مرتب ہے اور شاید اب تک سرسار جنگ پہاڑ رئیس اعظم ریاست حیدر آباد کے کتب خانہ عامرہ میں موجود ہے۔

HISTORY OF URDU LITERATURE. اس دیوان کے متعلق

ہسٹری آف اردو لٹریچر کے مصنف نے لکھا ہے۔

۲۔ اس کی نظموں کی خصوصیت شیرینی اور سادگی ہے۔ اس کے اشعار میں صوفیانہ اور عاشقانہ خیالات نمایاں طور پر ہیں۔ اس نے اپنے لکھنے والے وسیع میدان پیدا کیا ہے اور انسانی سوسائٹی اور حسن فطرت پر BEAUTIES OF NATURE

۳۔ عرصہ ۱۷۷۱ء سے ۱۷۷۲ء تک اصل انگریزی عبادت کا بالاجمال ترجمہ درج کیا گیا ہے۔

بہت کچھ کہنا ہے۔ ایک مشہور ہندوستان کی ترکاریوں اور ایک چریوں کے کہیں پر  
(جس کا ہندوستان میں رواج ہے) عینیت سی نظمین ان رسم و رواج پر بھی ہیں  
جو یہاں شادی، زچہ خانے اور مختلف تیوہاروں میں ہندو اور مسلمان برتے ہیں  
جیسے ہوئی۔ دیوالی، عید وغیرہ اور کسی ایک نظم میں ایک مکالمہ پچالہ شراب اور  
شیخ کے درمیان ہے۔ جو نہایت دلچسپ ہے۔ اس نے متعدد قعیدے اور واقعہ  
کر بلا سے متعلق مرثیے بھی کہے ہیں۔

بہر حال اس سے یہ صاف ظاہر ہو سکتا ہے کہ آج جو چیز جدید اردو شاعری میں رائج  
کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اس کی جہلک قطب شاہ کے دیوان میں موجود ہے۔  
چونکہ قطب شاہ کی اردو بجائے برج، برج بھاشا سے مخلوط ہونے کے ننگو  
اور دوسری دھنی زبانوں سے مخلوط ہے۔ لہذا اردو والے اولیت کا سہرا اب بھی  
وکی کے سر باندھتے ہیں۔ کیونکہ جو اردو کلام وکی میں ملتی ہے وہ وہی ہے جو برج بھاشا  
کے اخلاط کے ساتھ دہلی اور آگرہ میں بولی جاتی تھی۔  
لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ صرف دہلی یا آگرہ کی زبان  
نظم کرنے سے وکی کو اولیت کا شرف کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتا۔ اردو کا مولد و اصل  
دھکن ہے۔ جیسا کہ میر صاحب کہتے ہیں۔

خوگر نہیں کچھ یوں ہی ہسم ریختہ گوئی کے

معشوق جو اپنا مہتابا بندہ وکن کا بھتا!

لہذا قدیم دھکنی اردو شعرا کے کلام میں دھکنی زبانوں کے نقوش ملنا ایک قدرتی بات ہے  
جس کی وجہ سے انہیں اردو شعرا کی فہرست سے نکالا نہیں جاسکتا۔

اردو دھکن میں پیدا ہوئی اور سب سے پہلے شایان گوگندہ کے سایہ عاطفت میں  
پرورش پائی۔ اس کے بعد اورنگ زیب کے ماتھوں جب یہ سلطنت تباہ ہو گئی تو اسے

عظیم ہو کر دہلی آنا پڑا لیکن بد قسمتی سے تھوڑے ہی عرصہ میں دہلی پر بھی زوال آ گیا جس کے بعد اس نے لکھنؤ کا رخ کیا۔  
دہلی کی شاعری میں دہلی اور آگرہ کی زبان ہونے کا خاص سبب یہ ہے کہ اوس کی شاعری کی نشو و نما دہلی میں ہوئی ہے۔

## اردو شاعری

اس اجمالی بحث کے بعد اب میں ایک نظر اردو شاعری پر بھی ڈالنا چاہتا ہوں۔ زبان کی حیثیت سے اردو شاعری کا مخرج برج بھاشا ہے لیکن اردو شاعری فارسی شاعری کے سانچے میں مالی گئی ہے۔ اس کا خاص سبب یہ ہے کہ اردو شاعری نے آنکھ کھول کر وہ زمانہ دیکھا جب ہندوستان فارسی شعرا کی جولانگاہ بنا ہوا تھا ایران سے ہا کمال شعرا آتے تھے اور شیرازی نغے سنا کر خاطر خواہ انعام پاتے تھے۔ ایسی صورت میں اس نوزائیدہ بچے کو قدرتنا اوس کی طرز پر مال ہونا چاہئے تھا چنانچہ ایسا ہی ہوا اور جس وقت اردو شاعری منضبط ہوئی تو وہی طرز اختیار کیا جو فارسی شعرا کا ہونا چاہئے تھا۔

اردو شعرا نے ہی شعرا نے فارسی کی طرح حسن و عشق، گل و بلبل، مینوشی، اسیری صحرانوردی، اور اسی طرح کے دیگر موضوعات پر طبع آزمائی شروع کی۔ اسکے علاوہ عروجن و قادیانہ ہی وہی ریا جو فارسی کا تھا۔ لیکن چونکہ اس کی ابتدا ہندوستان میں ہوئی تھی لہذا ہندوستان کے موسم، ہندوستان کے طائر اور ہندوستان کے مناظر قدرت ہی اس کے حصہ دار بن گئے۔

سوانح حیات سے پہلے ہی حاصل کریں۔ میرے خیال میں علاوہ شاعری کے ادنیٰ لائق ہی اس قابل ہے کہ زمین حروف میں لکھی جائے۔

میر صاحب پر ابتدا ہی سے فوج مصائب کی چٹ پائی شروع ہو گئی تھی۔ ابھی وہ کسب ہی تھے کہ ان اور باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا۔ یعنی اتنے بڑے تھے کہ کسی کا احسان لینا باعث شکر سمجھتے تھے۔ مجبوراً اپنے سو پیلے ناموں خان آرزو کے ساتھ تلاش معاش میں دلی جانا پڑا۔ دلی میں خان آرزو کی زیر سرپرستی میر صاحب کی شاعری کو بہت کچھ عروج ہوا۔ لیکن نازک مزاجی کی وجہ سے کوئی خاص مالی فائدہ نہ اٹھا سکے۔ اختلاف مذہب کی وجہ سے خان آرزو سے بھی نہ تھی۔ اور تمام متعلقین کو لیکر کسی دوسرے کرایہ کے مکان میں اٹھ آئے۔

اب میر صاحب کی مصیبتوں میں ناقابل برداشت اضافہ ہو گیا۔ دلی کی حالت ہی خراب ہو چکی تھی۔ مجبوراً لکھنؤ کا مقصد کیا۔ سفر میں سب سے پہلے خرچ کی ضرورت ہوتی ہے لیکن یہاں پوری گاڑی کا کرایہ بھی پاس نہ تھا۔ آخر ایک صاحب سے شرکت کر کے ایک گاڑی کرایہ پر کی اور دلی کو خیر باد کہا۔ راستہ میں ادنیٰ ہم سفر صاحب سے بھی کئی مرتبہ تکرار ہوئی۔ غرض بہزاد خرابی لکھنؤ پہنچے اور عام مسافروں کی طرح سرائے میں قیام کیا۔

اسی اثناء میں معلوم ہوا کہ کہیں قریب ہی مشاعرہ ہے۔ فوراً غزل کہی اور مشاعرہ میں جاکر شریک ہوئے۔ ان کی پرانی وضع لے (کھڑکی دار بیکری چپاس گز کے گھیر کا جامہ ایک پورا انتہا ن پستولے کا کمر سے لٹا ہوا اوس میں پٹری دار تہہ کیا ہوا ایک رومال لگا ہوا) مشعرہ کا عرضدار پانجامہ 'ناگ بھٹی کی انی وار جوتی جلی نوں ڈیڑہ بالشت ادبھی'۔ کمر میں ایک طرف سیف دوسری طرف گٹاری 'باتہہ میں جسریب' دیکھ کر

لکھنؤ کے ہائے تریخے تو جوانوں نے قہقہے لگانا شروع کئے۔ میر صاحب بجا رہے ایک طرف  
میر جہا کا بیٹھ گئے۔ لاکھ گردش کرتا ہوا ان کے سامنے ہی آیا۔ لوگوں نے بطور تضحیک وطن  
پوچھا۔ میر صاحب نے فوراً یہ قطع نظم کہہ کر ہڑامت

کیا تو دروہا میں پوچھو پوچھو پورے کیا کنو  
دلی جو ایک شہر تھا عالم میں انتخاب  
جسکو فلک نے لوٹ کے برباد کر دیا  
سب کو حال معلوم ہوا۔ ہر شخص نے معذرت کی۔ شہر میں ایک دھوم ہو گئی کہ میر صاحب  
تشریف لائے ہیں۔

خلد آشتیاں نواب آصف الدولہ بہادر کو اطلاع ہوئی۔ اندراہ قدر دانی (۲۰۰)  
روپیہ ماہوار مقرر کر دیا۔

کسی ہندی شاعر کا مقولہ ہے کہ ایک کامل اور بادشاہ میں فرق یہ ہے کہ بادشاہ پہاڑ پر  
کھڑا ہے اور کامل زمین پر۔ جب بادشاہ کامل کو دیکھتا ہے تو یہ اسے جھوٹا معلوم  
ہوتا ہے اور جب کامل بادشاہ کو دیکھتا ہے تو وہ اسے جھوٹا نظر آتا ہے یعنی نہ بادشاہ  
اپنی دولت کے زعم میں کامل کو نظر میں لاتا ہے۔ نہ کامل اپنے کمال کے نشہ میں بادشاہ کو  
کچھ سمجھتا ہے۔ اس کلیہ کا دوسرا رخ جتنا میر صاحب پر صادق آتا ہے۔ شاید  
انٹس کی مثال شکل سے مل سکے گی۔

ایک دفعہ نواب صاحب نے میر صاحب سے کسی غزل کی فرمائش کی۔ دوسرے دن جب  
میر صاحب دربار میں گئے تو نواب صاحب نے پوچھا کہتے پارسا غزل لائے؟ میر صاحب  
نے ابرو پر بل ڈال کر جواب دیا کہ حضور مضامین امیری جیب میں تو رکھے نہیں ہیں۔  
کہ آپ کی فرمائش فوراً پوری کر دوں۔ نواب صاحب نے ہنس کر ٹال دیا۔ اور فرمایا کہ  
اچھا جیب طبعیت حاضر ہو کہہ دیجئے گا۔

اسی طرح ایک دن نواب صاحب نے میر صاحب کو بلوایا اور کچھ شعر پڑھنے کی فرمائش کی میر صاحب نے ایک غزل کے کچھ شعر پڑھے۔ مگر نواب صاحب نے خاطر خواہ نوحہ سے نہ سنا۔ میر صاحب بہلا اتنی قدر دست تو ہیں کب برداشت کر سکتے تھے۔ فوراً بگڑ کر چلے آئے اور ادھی روز سے ملازمت ترک کر کے دربار کا آنا جانا چھوڑ دیا۔ اسکے بعد نواب صاحب نے میر صاحب کے منانے کی بڑی کوشش کی، مگر اللہ رمی و صنعاری کہ میر صاحب کی روکش میں کوئی فرق نہ آیا۔

ایک دن میر صاحب بازار سے جا رہے تھے کہ سامنے سے نواب صاحب کی سواری آگئی۔ نواب صاحب نے سواری روک لی اور نہایت محبت سے پوچھا کہ جناب قبلہ آخر آپ خفا کیوں ہو گئے ہیں؟ میر صاحب نے بگڑ کر جواب دیا کہ کشتہ فار بازار میں باتیں نہیں کرتے۔ اور منہ پھیرے ہوئے چلے گئے۔ نواب صاحب بچا پرے سر جہا کر رہ گئے۔

ان نازک مزاجیوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام عیش و آرام رخصت ہو گیا۔ افلاس نے پھر آدبایا۔ پھر وہی فاقہ مستیان شد و رع ہو گئیں۔ لیکن اس حالت میں بھی میر صاحب خود کو بادشاہ وقت سے کم نہ سمجھتے تھے۔ کمال کا گمنٹ ڈانٹا تھا کہ معمولی شعر کا کیا ذکر فطری اور حافظ کا شعر بھی اگر سامنے پڑے جاتا تھا تو تعریف کرتا تو درکنار سر بھی شکل سے ہٹا تھا۔

ایک دن میر صاحب سے کسی نے پوچھا کہ ریختہ میں آج کل کتنے شاعر ہیں؟ مندرایا صرف پونے تین۔ اوس نے کہا کون کون؟ کہا 'ایک تو میں' دوسرے سودا' تیسرے ادبے شاعر درد۔ چوتھے چوتہائی شاعر شوز۔ اس طرح کل پونے تین شاعر ہوتے ہیں۔

میر صاحب کا کیرکٹر | میر صاحب نہایت متقی اور پرہیزگار آدمی تھے۔



صبر و قناعت آپ کا خاصہ طبعیت تھا۔ بعض تذکرہ نویسوں نے آپ کے متعلق بد مزاج اور بد دماغ کے الفاظ استعمال کئے ہیں لیکن میں یہ درشت الفاظ کسی طرح تحریر نہیں کر سکتا۔ بس زیادہ سے زیادہ یہی کہہ سکتا ہوں کہ آپ بجد نازک مزاج تھے۔ اور یہی شان تہذیب ہے۔

میر صاحب کو سلف رسیکٹ کا ہیشہ بڑا خیال رہتا تھا کسی صاحب دولت کی تعظیم کرنا آپ سخت توہین سمجھتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ہیشہ شکار آلام رہے طبعیت میں انتہائے کمال کی وجہ سے استغنا حد سے زیادہ تھا۔

خلد اشیا نواب آصف الدولہ بہادر کے انتقال کے بعد جنت مکان نواب سواد علی خان تخت نشین ہوئے۔ ایک دن نواب صاحب موصوف کی سواری جارہی تھی۔ میر صاحب حسین کی مسجد پر بیٹھے ہوئے وضو کر رہے تھے۔ سواری جب مسجد کے برابر پہنچی تو تمام لوگ تعظیم کیلئے اٹھ کھڑے ہوئے لیکن میر صاحب نے نظر اٹھا کر یہی نہ دیکھا کہ کون جارہا ہے۔ انشا ہمارہ رکاب عالی موجود تھے۔ نواب صاحب نے بوجہا کہ یہ کون شخص ہے جس کی تکنت نے اسے اٹھنے بھی نہ دیا۔ انشا نے عرض کیا کہ حضور یہ وہی گداؤںے مشکبر ہے جس کا ذکر اکثر حضور میں ہوا کرتا ہے۔ آج بھی فاقہ سے ہوگا مگر گریز آج کا یہ عالم ہے۔

نواب صاحب نے خلعت سرسراہی اور ایک ہزار روپیہ دعوت کا بھیجا۔ گو میر صاحب دو دن مسئل فاقہ کر رہے تھے مگر پھر بھی اس نذر کو قبول نہ کیا اور یہ کہہ کر واپس کر لیا کہ یہ کسی خانقاہ یا مسجد میں بھیج دیجئے۔ میں کوئی محتاج یا فقیر نہیں ہوں۔

کہا جاتا ہے کہ اس کے بعد نواب صاحب نے یہ خلعت انشا کے ہاتھ بکر بھیجا۔ جسے انشا کی لفظیوں سے مجبور ہو کر میر صاحب کو لینا پڑا۔ لیکن پھر بھی غور کیجئے کہ جو کچھ میر صاحب نے کیا کسی معمولی دل و دماغ کا کام نہ تھا۔ واقعی میر صاحب کی رباعی

بالکل ان کے حسب حال ہے سے  
رجس کی کوئی ادس سیر وایت نہ رہی  
تہا میر عجب فقیر صابر شاکر  
جہ صبر کی وقت حکایت نہ سنی  
بھنے تو کہی ادس سے شکایت نہ سنی

## عہد میر کی زبان

کسی شاعر کے کلام کے مطالعہ سے پیشتر یہ ضروری ہے کہ اس کے عہد کی زبان سے واقفیت حاصل کر لی جائے۔ اس ضرورت کو پیش نظر رکھ کر عہد میر کی زبان کا اجمالی ذکر کیا جاتا ہے۔

ہر زبان کے دور اور زمانے ہوا کرتے ہیں۔ اس وقت دنیا کی کوئی زبان ایسی نہیں جو تغیرات کی زد سے محفوظ رہی ہو۔ چنانچہ اردو کی بھی یہی حالت ہے۔ آج سے ڈیڑھ سو سال قبل عہد میر کی جو زبان تھی ادس کا ایک اجمالی نقشہ دور حال کی زبان کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے جس سے دونوں کا فرق محسوس ہو جائے گا۔

عہد میر	دور حال	عہد میر	دور حال	عہد میر	دور حال
کیسے ہر	ہوا اس جان نیا	ہوا یہ جہاں کیا	انہوں کے	ان کے	دور حال
کیونکہ	ہم پاس	ہمارے پاس	ڈھائے کر	ڈھا کر	دور حال
لاٹکا	گئے	پاس	جنہوں کا	جن کا	دور حال
تب	کہو ہو	کہتے ہو	پتھر کے	پتھر کے	دور حال
جگہ	لو ہو	لو	دل ساتھ	دل کے ساتھ	دور حال
ذرا	اکیوں	اکثر	میت	مسجد	دور حال

عہد میر	دور حال	عہد میر	دور حال	عہد میر	دور حال
کاہلو تین	کاہلو	تدہر	اوی طرف	نیرج	مین
میں کیسی	میں تے کھینچا	اور	طرف	لیک	لیکن
زور تیرا کیا	بہت تیرا کیا	مالی	مشی	ندان	نادان
رہا	تھا	کہنوں تے	کسی نے	چلیان	چلین
کجھوستی	کجھی سے	وے	وہ	چھوٹا گیا	چھٹ گیا
نماز کرنا	نماز پڑھنا	ہم جانا	ہے جانا	جن نے	خس نے

عہد میر میں بعض الفاظ ایسے متعمل تھے جن کے اعراب آج کل سے مختلف تھے جیسے نقش اور نس کے قافیہ کے ساتھ سودا کہتے ہیں۔

صدا داب تو کر دے نقش سے ہیں رہا  
ظالم پھر ٹک پھر ٹک کے پردہ بال گھس چلے

اب گھس ہیت بالکسرہ آتا ہے۔

اسی طرح ایک جگہ اور گھس اور کے قافیہ کے ساتھ سودا کہتے ہیں۔

سینکے تیرے عشق میرا نہیں کے وہ کہنے لگے  
نہاں بگڑا ہے کہیں یا روایتیں بھگوان نہیں

اب بھگوان ہمیشہ بجائے صنم جلی کے صنم خفی کے ساتھ نظم ہوتا ہے۔

میر صاحب کے زمانے میں بعض ایسے ٹھیکہ ہندی الفاظ رائج تھے جن کا بدل اب فارسی یا اوس سے کم ٹھیکہ ہندی الفاظ سے کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ جیسے نگر کے بجائے شہر جگ کی جگہ دنیا وغیرہ۔ مگر سچ پوچھئے تو مرہ انہیں پرانے الفاظ میں ہے۔



- ۱۳۔ مثنوی ہولی دایک و مسوہ حش ہولی کا ذکر  
۱۴۔ مثنوی جھوٹ د جھوٹ سے اظہار نفرت کیا ہے  
۱۵۔ رسات کا سفر  
۱۶۔ مثنوی کتے کے حال میں۔  
۱۷۔ مثنوی اپنے مکان کی کیفیت  
۱۸۔ مثنوی اپنی بی بی کے حال میں  
۱۹۔ تنبیہ الجہال (جاہل شعرا سے اظہار بیزاری)  
۲۰۔ مثنوی بھونا اہلان  
۲۱۔ مثنوی بھونسی عاقل۔  
۲۲۔ مثنوی در شکایت برصا  
۲۳۔ مثنوی مذمت آئینہ دار  
۲۴۔ مثنوی جو آکول  
۲۵۔ مثنوی اگر د زمانہ  
د اپنے عہد کے شعرا کو ایک اثر و برہم کیا ہے
- ۲۶۔ مثنوی اپنے کتے اور بی کی تعریف میں  
۲۷۔ مثنوی احوال مرغ  
۲۸۔ مثنوی آغا رشید خوشنویس کی مدح میں  
۲۹۔ مثنوی ساقی نامہ  
۳۰۔ مثنوی در معرفت شاعر  
۳۱۔ مثنوی اپنے ایک سفر کا احوال  
۳۲۔ مثنوی شعلہ عشق  
۳۳۔ مثنوی دریا کے عشق  
۳۴۔ مثنوی جوش عشق  
۳۵۔ مثنوی اعجاز عشق  
۳۶۔ مثنوی معاملات عشق  
۳۷۔ مثنوی خوب و خیال  
اس طرح میر صاحب کی تعداد تصنیفات  
اکتالیس تک پہنچتی ہے۔

## میر صاحب کی شاعری

میر صاحب کی شاعری جس کا ہر ہر لفظ و جہاد و حال کے آسمان کا ایک درخشندہ ستارہ ہے الفاظ کے ذریعہ کسی طرح متعارف نہیں کیجا سکتی۔ کلام میر کے وہ نکات اور گوشے جو دل کی دنیا میں بچل پیدا کر دیتے وہ اسے ہمیں اس قدر کہ جن کی تعداد بتانا کم از کم میرے امکان سے باہر ہے محض چند خاص باتیں جو کلام میر کو بڑے ہر دماغ میں پیدا ہونی ہیں۔ اس موقع پر درج کی جاتی ہیں۔

**میر صاحب کی خصوصیات شاعری** | میرے خیال میں کلام میر کے مطالعہ سے حسب ذیل باتیں ایک ناقد کے سامنے آجانا ضروری ہیں۔

سب سے پہلی خصوصیت میر صاحب کی شاعری کی یہ ہے کہ وہ ایک خطیب کی شائی نہیں کہتی۔ بلکہ خالص اعلیٰ ترین شاعرانہ اصول سے مطابق ہے۔ میر صاحب اپنے اشعار میں بالعموم کسی دوسرے شخص سے مخاطب نہیں رکھتے۔ بلکہ تاثر اور جذبات کے جوش میں باذہب خود کو پکارا لیتے ہیں۔ رنج و الم شادی و مسرت، غم و مسرت جو کیفیات ادن کے قلب کو مس کرتی ہیں اور ان کے اثرات کی کہانی وہ خود ہی کو سناتا کہہ رہے ہو لیتے ہیں اور یہی شاد ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قصع کے ناپاک ہاتھ اور ان کی شاعری تک کبھی نہ پہنچ سکے۔

مولوی شبلی صاحب شعر العجم میں اس شاد فرائض میں

”شاعر اگر اپنے نفس کے بجائے دوسروں سے خطاب کرتا ہے، دوسروں کے جذبات ابھارنا چاہتا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اپنے لئے نہیں بلکہ دوسروں کیلئے کہتا ہے، تو شاعر نہیں خطیب ہے۔“

مولوی صاحب کے اس قابل قدر اصول سے میر صاحب کی شاعری جستہ و سبقت کرتی ہے اور اس کی مثال شاید اردو شاعری میں نہ مل سکے۔ یہی مخاطب فی النفس کا جوش تھا۔ جسکی وجہ سے میر صاحب کی غزلوں میں مقطع کو مقطع مطلعوں اور درمیانی ہشتعار میں بھی جا بجا ادن کا تخلص موجود ہے۔ میر صاحب کے عمدہ اشعار کا اگر انتخاب کیا جائے تو دوسری کم از کم پچیس فیصدی ایسے ضرور ملین گے جن میں ادن کا تخلص موجود ہوگا۔

۱۵۔ میر صاحب کے عمدہ اشعار میں جہاں کسی دوسرے سے مخاطب معلوم ہوتا ہے وہاں بھی دراصل وہ کسی سے مخاطب نہیں بلکہ خود اپنی کہانی کے لیے چمکے تصویریں تیار کر رہے ہیں جو میر صاحب کی زبان میں مکالمہ کر رہی ہیں۔

دوسرے اُن کا رنگ استقدر پختہ اور ہر ایک سے الگ ہے کہ اگر اُن کے اشعار سیکھو تو شعرا کے اشعار میں ملا کر کہہ دے جائیں تو بھی ایک معمولی ذوقِ سلیم رکھنے والا اور نگوہِ نہایت آسانی سے علیحدہ کر سکتا ہے۔

تیسرے اُن کے اشعار بحیثیت مجموعہ اُن کے گیرِ کثر کی ایک جلتی جالنتی تصویر ہیں۔ اگر کوئی شخص میر صاحب کے واقعات زندگی سے نا بلد ہو اور وہ صرف کلام میر کا بغور مطالعہ کرے تو کم از کم اس سے اُن کی زندگی کا خاکہ (outline) معلوم ہو سکتا ہے۔ چونکہ میر صاحب کی تمام عمر چونکہ رنج و مصیبت میں بسر ہوئی تھی لہذا محزونیت اور نشتریت اُن کے کلام کا جزوِ اعظم بن گئے تھے۔

اپنی پر مصائب زندگی میں جو تلخ تجربات انہیں ہوئے تھے وہ اپنے اشعار میں زیادہ تر اُنہیں کا ذکر کرتے تھے۔ گویا اُن کی شاعری شبیلی کے اس قول کے بالکل مطابق تھی۔

Most wretched men are cradled  
into poetry by wrong.  
They learn in suffering what  
they teach in song.

پانچویں میر صاحب کی داکئی ناکامی اور حرمِ باغِ نصیبی نے اُن میں رہبانیت اور ترکِ دنیا کے خیالات اتنے مستحکم پیدا کر دیے تھے کہ اُن کی شاعری کا زیادہ حصہ اس نظریہ کا باندھ ہو گیا ہے۔

abandon all hope ye that enter here

ترجما: اے دنیا میں آنے والے اپنی تمام امیدیں قطع کر دے۔

دنیا کی قابلِ فقرتہ اور ڈراؤنی تصویر کبھی وہ اس طرح کہتے ہیں۔

یہ عیشِ لعلہ نہیں ہے یاں رنگ اور چہرہ ہے

ہر گل ہے اس چمن کا ساغر بہہ رہا لہو کا!

پھر کبھی ایک عبرت آمیز لہجے میں دنیا کی حقیقت یوں بیان کرتے ہیں :

فہمت ہے کہ یاں رہنے کی بات ہمیں کچھ کہنے کی !

آنکھیں کہوں گے کان جو کہو لو بزم جہاں افسانہ ہو

غرض دنیا اور اہل دنیا کے متعلق اسی طرح کے خیالات کا اظہار بالعموم کیا ہے ۔

چیتے میر صاحب کے احساسات اتنے قوی تھے کہ اگر قوت تخیل غالب ہونے کی حالت میں کسی منظر ساخے یا تقریر کا اثر اذن کے دماغ پر بھی پڑتا تھا اور کوئی اچھا ہوا داغی مضمون پیدا ہوتا تھا تو وہ اسے اس انداز سے ادا کرتے تھے کہ جس سے سامع کے جذبات اور صرف جذبات ہی متاثر ہوں ۔

ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ میر صاحب کچھ علیل ہوئے ۔ نواب آصف اللہ ولد بہادر آپ کو دیکھنے کو تشہیف لائے ۔ جس بور یہ پر میر صاحب حالت بخار میں بیہوش پڑے ہوئے تھے اوسے کے ایک کونے پر نواب صاحب بھی بیٹھ گئے ۔ میر صاحب نے جب ذرا عیش سے آنکھیں کھولیں تو نواب صاحب نے پیشبے کی ایک مرصع تختی جس پر نادعلی کندہ تھی میر صاحب کے گلے میں ڈال دی ۔ اس منظر سے میر صاحب پر ایک خاص دماغی اثر ہوا لیکن قوت جذبات نے اسے فوراً ایک جذباتی شعر کی صورت میں ڈھال دیا ہے

دیوانہ بین ہمارا آخر کو رنگ لایا

جو دیکھتے تو آیا ہاتھوں میں سنگ لایا

در اصل پیشبے کی تختی گلے میں ڈالی جانا کوئی ایسا نقل نہ تھا جس سے جذبات حرکت میں آتے پس زیادہ سے زیادہ اس سلسل سے ایک شکر گذاری کا جذبہ آدمی میں پیدا ہو سکتا تھا ۔ لیکن میر صاحب جن کے تمام تصورات اور خیالات عشق کے ہاتھوں بک چکے تھے اس پیشبے سے ان کے کو عزم سنگ باری کا مراءف بھک کہتے ہیں کہ ہائے آج میرا جنوں عشق اس حد پر پہنچ گیا ہے کہ جو دیکھنے کو آتا ہے سنگ بدست آتا ہے ۔



اس شعر کے ساتھ یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ میر صاحب یہ شعر کہتے وقت کس حالت میں  
 تھے۔ بخاری وہ مشہد کہ غشی طاری ہے۔ کیا ایسی صورت میں کسی کا دماغ حقیقی شعریات  
 کا تصور ہی کر سکتا ہے؟ دراصل یہ ادبی شخص کا کام ہے جو سر ابا جذب بن گیا ہو۔  
 ساتویں، دہسپہل مہینے میں اپنا نظیر نہیں رکھتے۔ بالکل سامنے کی باتیں سادہ سادہ  
 الفاظ میں کچھ اس طرح نظم کی ہیں کہ بقول ابن رشیق سے

مَا ذَا قَتَلَ اطْمَعُ النَّاسَ طَرًّا

وَ اِذَا هِيَ سَمِرا عَجْزًا الْمَعْصِيَةً

حبیب ان کو بڑے ملامت تو ہر شخص یہ سمجھ کر میں بھی ابا کہہ سکتا ہوں۔ مگر حبیب دیا کہنے کا  
 ارادہ کیا جائے تو معجز بیان عاجز ہو جائے۔ مثلاً یہ  
 غیر کے کہنے سے مارا ان نے مجھ کو بے گناہ  
 یہ نہ سمجھا وہ کہ واقع میں بھی کچھ تہا یا نہ تہا

آٹھویں، میر صاحب محاکات کے بادشاہ ہیں۔ ایک بڑے سے بڑے آرٹسٹ کا قلم جن چیزوں  
 کی تصویر کشی نہیں کر سکتا۔ میر صاحب کے الفاظ اس کا بہترین نقطہ پیش کر سکتے ہیں۔  
 جیسے

کچھ زرد زرد چہرہ کچھ لاعنری بدن میں

اس عشق میں ہوا ہے کیا میت کا حال تیرا

نہیں، بعض مقامات پر وہ غلط الفاظ کا استعمال عمدہ کے صحیح سے زیادہ لطف پیدا کرتے ہیں۔

کچھ کرد فکر مجھ دوانے کی!

دہوم ہے پہر بہار آنے کی!

بیں گہرا ہٹ کا اظہار دوانے سے ہوتا ہے دیوانے سے نہیں ہوتا۔

دوئیں نفیس اور عامیہ زبان بھی وہ اس مزے سے کہتے ہیں جیسے سیکڑوں دھوا کے

پان چھاؤز کر دے جا بیک سے

یوں پکارے ہیں بچے کو جسے جاننا والے  
ادھر آئے اپنے اوجھل گریباں والے  
گنیا رہوئیں، نہایت چھوٹی چھوٹی بھروسوں میں بھی جن میں کوئی بلند مضمون سمانا  
مشکل ہوتا ہے۔ جیسے ۵

۱۲۔ میرزا صاحب کے اشارے قیامت کے ہوتے ہیں جن کی اگر شرح کی جائے  
تو دفتر کے دفتر بھر جائیں۔ جیسے ۵

بیٹھے تھے میرزا کے دیدار کو سوہم  
اپنا یہ حال کر کے اپنے اشراف میں  
اس موقع پر اگر ”یہ“ کے بجائے اپنی حالت بد سے بدتر دکھا دیتے تو بھی یہ لطف  
نہ پیدا ہوتا۔  
تیرہویں۔ شہر کی بندش اس قدر سبھی ہوئی رکھتے تھے جس کی تعریف امکاں سے باہر ہے۔  
جیسے ۵

ہم ہوئے، تم ہوئے کہ میسج ہوئے  
سب اسی زلف کے اسیر ہوئے  
چودھویں۔ اکثر وہ لپیٹ مطالب کو سمجھنے کیلئے خالص فارسی ترکیبوں سے مصراع  
لگاتے ہیں۔ جیسے ۵

یک بیاباں برنگ صوت جس  
جہ پہ ہے کسی و تنہائی  
پندرہویں۔ اکثر وہ محاورات بھی نہایت عمدہ طریقے پر نظم کرتے ہیں۔ جیسے ۵  
شکوہ آبلہ ابھی سے میسر ہے گی پیائے ابھی تو دلی درد

سولہویں۔ اپنی کا انداز بیان ایسا کامیاب ہے کہ وہ اکثر شہرِ سودہ باتوں میں بھی  
جان ڈال دیتے ہیں۔ جیسے ۵

گر ہونہ خفا تو کہہ دوں جی کی

اس دم بچے یا دے کسی کی  
یہی مضمون شعر نے سیکڑوں طرح سے کہا ہے لیکن شاید کوئی میر کا گرو بھی نہ پاسکا ہو۔  
شستر ہویں۔ وہ اپنے کلام میں اکثر مکارم اخلاق پر بھی ایک نہایت دلچسپ انداز  
سے روشنی ڈالتے ہیں۔ جیسے ۵

معیشت ہم فقروں کی سی اخوانِ زماں سے رکھ

کوئی گامی دے تو کہہ بہلا کر بہلا بہلا ہو گا  
اٹھارویں۔ بعض جگہ وہ اپنے جذبات کی بنا پر کچھ آزاد حکیمانہ اوصوں بھی بیان  
کرتے ہیں۔ جیسے ۵

شرطِ سلیقہ ہے ہر اک کام میں

عیب ہی کرنے کو بہتر چاہئے!

انیسویں۔ تکرار الفاظ سے وہ اپنے اشعار میں خاص لطف پیدا کرتے ہیں۔ جیسے ۵

بدنامی عشق کی کیا کہئے رسوائی سی رسوائی ہے

صحرا و وحشت تھی اور عالمِ عالم تہمت تھی

بیسویں۔ بعض جگہ انہوں نے ایسے شعر بھی کہے ہیں جن میں کوئی بدیشی لفظ نہیں

آئے ۱۰ جیسے ۵

اب کہتے ہیں یہ کہتے یہ کہتے جو وہ آتا!

سب کہنے کی باتیں ہیں کچھ بھی نہ کہا جاتا

اکیسویں۔ ان کے اشعار میں معاملاتِ عشق بہترین طریقہ پر ملتے ہیں۔ جیسے ۵

جی میں تھا اوس سے ملے تو کیا کیا کئے میٹر  
 پر جب ملے تو رہ گئے ناچار دیکھ کر  
 ۲۲ بائیسویں۔ اوس کے اکثر اشعار اپنی مقبولیت کی وجہ سے ضرب المثل ہو گئے ہیں۔ جیسے  
 کہلا جوتشہ میں پگڑی کا بیچ اوس کی میٹر  
 سمند ناز کو اک اور تازہ یا نہ ۱۱  
 ۲۳ بیسویں۔ بڑی بحروں میں جاؤ نگاری اوس کا حصہ تھا۔ جیسے  
 دل کی کچھہ تقصیر نہیں ہے آنکھیں اوس سے لگ پڑیاں  
 مار رکھا سوا اوس نے مجھ کو کس ظالم سے جا لڑیاں

میر صاحب کی شاعری کے متعلق غلط فہمیاں | اسی سلسلہ میں یہ بھی  
 مناسب معلوم ہوتا ہے

کہ میر صاحب کی شاعری پر دنیا نے صحافت میں جن غلط خیالات کا اظہار ہوا ہے اوس پر بھی  
 کچھ روشنی ڈال دی جائے۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ حدیسی یوں تو بہت اچھے شاعر تھے  
 مگر رفعت تخیل اوس کے یہاں کمیا ہے۔

میر کے خیال میں اس اعتراض کی تہہ میں دو ہی باتیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو معترض حضرات  
 رفعت تخیل کا صحیح مفہوم نہیں سمجھتے یا انہوں نے کلام میر کا مطالعہ عقل کی آنکھیں بند کر کے  
 کیا ہے۔ اگر معترضین رفعت تخیل کا مفہوم ”آپوئے دشت جنوں بہ لیلائے بہار“  
 سمجھتے ہیں تو خیر غلطی ہے جس کا فیصلہ محض ذوق سلیم کر سکتا ہے۔

”رفعت تخیل دراصل دو چیزوں میں الیا واسطہ دکھانے کا نام ہے جسے خواص  
 کی نظریں ہی نہ دیکھ سکتی ہوں۔

کلام میر پر اس نظر سے کی روشنی میں اگر ایک سرسری نظر بھی ڈالی جائے تو رفعت تخیل کا

اتنے نمونے ملیں گے جن کی مثال کسی اردو شاعر کے یہاں تکمل دستیاب ہو سکے گی۔  
صرف میر صاحب عام شاعروں کی طرح اپنے تخیل کو عواہل نہیں چھوڑ دیتے  
بلکہ اس پر سلاست ہنسی اور نرمی کا رنگ ایسا چڑھا دیتے ہیں کہ الجھاؤ اور نقل و نقل میں  
بالعموم پایا جاتا ہے بالکل جاتا رہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عوام کی نظریں اکثر دھوکہ کھاتی ہیں۔  
مثال کے طور پر میر صاحب کے دیوانہ کی سب سے پہلی غزل پیش کرتا ہوں اور معترض  
حضرات کو چیلنج کرتا ہوں کہ اس میں کوئی ایسا شعر نکالیں جس میں رفعت تخیل مفقود ہو۔

## غزل

تھا مستعار حسن سے اوسکے جو نور تھا  
پہنکا گم گرم کن جو دل نا صبور تھا  
پہو تچا جو آپ کو تو میں پہنچا خدائے تین  
آتش بلند دل کی نہ تھی ورنہ اسے کیلیم  
مجلس میں رات ایک تیرے پر توں بغیر  
ہم خاک میں ملے تو ملے لیکن اسے سپہر  
خوشید میں بھی آس ہی کا ذرہ ظہور تھا  
پیدا ہر ایک نامے سے شور نشور تھا  
معلوم اب ہو اگر بہت میں ہی دور تھا  
یک شعلہ برق خرمن صد گودہ طور تھا  
کیا شمع کیا تینگ ہر اک بے حصو رہ تھا  
اوس شوخ کو بھی راہ پہ لانا ضرور تھا

ق

کل پاؤں ایک کا سہ سر پہ جو آگیا!  
کہنے لگا کہ دیکھ کے چل راہ بے جنبہ  
یکسر وہ استخوان مشک توں سے چور تھا  
میں بھی کھو کسی کا سر پر غرور تھا  
تھا وہ تو رشک جو رہتی ہیں میں میت  
سبچے نہ سم یہ ہم کا اپنی قصور تھا

غزل کی دنیا میں اس سے بڑا ہر رفعت تخیل کی مسلسل مثال اور کیا ہو سکتی ہے؟  
کچھ لوگ میر صاحب پر یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ ”اونکے کلام میں شادابی بالکل نہیں“

یہ اعتراض بھی بالکل غلط صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ بس زیادہ سے زیادہ یہہ  
کہا جاسکتا ہے کہ محرومیت اور شہریت کے مقابلہ میں میتھی صاحب کے یہاں شادابی کم ہے  
جس کا واحد سبب اون کا پرالم ماحول ہے۔ لیکن فقدان شادابی کے خیال کی تردید خود  
میتھی صاحب کے حسب ذیل شعر پوری طرح کر سکتے ہیں۔

### قطعہ

جاگے تھے ہمارے بختِ خفستہ  
نہی صبح جو منہ نہ کو کہوں دیکھا  
پہو بچا تھا بہم وہ اپنے گھر راست  
ہر چند کہ تب ہی ایک پہر راست  
اب ہوئے گی میتھی کس قدر راست  
پھر زلفوں میں منہ چپا کر بولا

ابر اٹھا تھا کعبہ سے اور چہم پڑا میخانہ پر  
بادہ کشوں کا جھرمٹ ہو گا سینہ اور چمانہ پر  
اب جو نسیم معطر آئی شاید اس کے بال نیلے  
شہر کی ساری گلیاں ہو گئیں گویا عیسار آج  
شوقِ قامت میں ترے اے نذہال  
گل شاخیں لیتی ہیں انگڑا سیں !  
یا یادہ گلوں کی خاطر سے ہوس جائے  
یا ابر کوئی آئے اور آگے برس جائے  
یا و آئی کسی کی چال مجھے !  
ہم نشیں میں چلا سنبھال سنبھال !

۵۲

۵۳

۵۴

۵۵

۵۶

اسی طرح ہزاروں شاداب اشعار دیوانِ مہیسم میں مل سکتے ہیں۔  
اب رہی یہ بحث کہ شاداب اشعار کی کمی میر صاحب کے مرتبہ شاعری کو کچھ بہت  
کرتی ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں میں صرف بتیسی کے اوس قول کو نقل کروینا  
چاہتا ہوں جس میں اوس نے اعلیٰ ترین شاعری کی تعریف کی ہے۔ وہ کہتا ہے۔

*Our deepest songs are those  
that tell us of saddest thought*

ترجمہ۔ ہمارے عمیق ترین اشعار وہ ہیں جو ہمیں شدید ترین، روداد غم سے مطلع کریں۔  
گو بابا لفظ دیگر بتیسی کے خیال میں اعلیٰ شاعری محرومیت اور شرم بہت ہے۔ نہ کہ  
شادابی اور شگفتگی اور حقیقت یہی سچی ہے۔ شاعری دراصل آہ کا نام ہے جو دل سے نکلنے کے بعد ہم  
مدتوں تک اپنی یاد دل میں چھوڑ جاتی ہے۔ لیکن اس کے برخلاف خندہ محض ایک فریب احساس  
ہے جس کی عمر چند سیکنڈ سے زیادہ نہیں ہوتی۔

آیتہ۔ *فالیحکموا قلیلاً والیکموا کثیراً* یہی اس مطلب پر روشنی  
ڈالتی ہے۔

میر صاحب کی شاعری کا مقصد عیاں شانہ جلوں کی زمیت نہیں بلکہ حقیقتاً وہ اپنے تجربات  
اور پر عبرت فلسفیانہ خیالات بیان کر کے دنیا کے دلی سے غفور کی تعلیم دیتے ہیں۔ چنانچہ  
خود میر صاحب نے ہی اپنی شاعری کے متعلق اسی قسم کا خیال ظاہر کیا ہے۔

مجھ کو شاعر نہ کہو مہیسم کہ صاحب میں نے

درد دل کتنے جمع تو دیوان کیا !!

مہیسم صاحب پر ایک اور اعتراض یہ بھی ہے کہ ان کی استعداد اعلیٰ بہت کم تھی۔ اور  
دلیل میں ان کی وہ اشعار پیش کئے جاتے ہیں جن میں نعت کا غلط استعمال کیا گیا ہے  
مثلاً مسیح کو مسبت۔ پلید کو پلیدیت۔ دستخط کو دستخط۔ نزدیک کو نزدیک۔ شباب کو شبابی۔

اضطراب کو اضطرابی وغیرہ وغیرہ۔  
اس اعتراض کا جواب دینے سے قبل یہ بتا دینا ضروری ہے کہ غلطی کہتے کسے ہیں ؟ دراصل غلطی وہ ہے کہ جس کا ارتکاب حالت لاعلمی میں ہو فعلی عذر کو غلطی کسی طرح نہیں کہا جاسکتا۔ میسری صاحب کو اس کا پورا علم تھا کہ یہ الفاظ عربی اور فارسی لغت کی رو سے غلط ہیں۔ لیکن بقول خود بحیثیت اردو شاعر کے وہ جامع مسجد ولی کی سیڑھیوں پر بولی جانے والی زبان کی پابندی اپنا فرض سمجھتے تھے۔

میسری صاحب کی خود نوشت سوانح عمری ”ذکر میسری“ سے معلوم ہوتا ہے کہ عربی وہ کم از کم مطول ثلاث ضروریہ چکے تھے۔ اس کے علاوہ ادون کے فارسی انشاء اور فارسی شاعری سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ وہ فارسی کے بھی ایک اچھے ادیب تھے، جس کے بعد ظاہر ہے کہ وہ مسجد مشاب اور نزدیک وغیرہ جسے عام الفاظ کے لغوی نوعیت سے کسی طرح تاوانعت نہیں ہو سکتے تھے۔ لہذا یہ کہنا کہ انہوں نے ان الفاظ کا غلط استعمال کیا بالکل لغو ہے۔ دراصل عہد میسری کی زبان بھی یہی تھی جس پر آج اجتہاد کا ہمیں کوئی حق نہیں۔ خود دور حال کی اردو میں آج سیکڑوں لفظ ایسے رائج ہیں جو اصولاً بالکل

غلط ہیں۔ جیسے لغت میں ہے نقیش بروزن شوش لیکن استعمال نقیش (بالصمسم و قاف مقدہ) ہوتا ہے اولاد ولد کی جج ہے لیکن بصیغہ واحد متعل ہے۔

اصل ہندی لفظ ہے لیکن رت بولا جاتا ہے۔  
اصل ہندی لفظ ہے لیکن سوارت کہا جاتا ہے۔

ماہرین علم الہجہ جانتے ہیں کہ ایک زبان کے لفظ دوسری زبان میں کس کس طرح بگڑ کر استعمال ہوتے ہیں۔ لہذا اگر عہد میسری کی اردو میں ایسا ہوا تو کیا بجا تھا۔

لہ آگے ذکر میسر کی وہ عبارت نقل کی گئی ہے۔



آپ یوں سمجھ لیجئے کہ اصل عربی لفظ مسجد تھا لیکن عہد میر کی اردو میں بڑا کر وہ مسیت ہو گیا  
دیگر متذکرہ بالا الفاظ کی پہچان ہی صورت ہوئی۔ اس میں محل اعتراض کیا ہو سکتا ہے  
تمام زبانوں میں روزی مثلے ہو کر آئے ہیں۔

ان اعتراضات کا جواب دینے کے بعد میں میر صاحب کا مختلف اصناف کا کلام مع  
تبصرہ پیش کر کے یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ وہ کس پائے کے شاعر تھے۔

### میر صاحب کی غزل گوئی

✓ قبل اس کے کہ میں میر صاحب کی غزل گوئی سے بحث شروع کروں یہ ضرور معلوم ہوتا ہو  
کہ صنف غزل گوئی پر سقندر رومی ڈال دوں۔

گو غزل کے لغوی معنی "بازنات گفتگو کردن" ہیں۔ لیکن حیا کہ میں بیان کر چکا ہوں  
کہ اصطلاح شاعری میں غزل اوس کلام پاشان کو کہتے ہیں جو مطالب حسن و عشق کو  
بے نقاب کرے۔

اس صنف کا نام غزل محض اس کی دو معنوی خصوصیتوں کی وجہ سے ہوا ہے پہلی خصوصیت  
تو یہ ہے کہ بالعموم عورات سے جو گفتگو کی جاتی ہے وہ کسی خاص سمجھ کے  
تحت میں نہیں ہوتی بلکہ کلام پاشان کی صورت میں مختلف دلچسپ موضوعات سے متعلق  
ہوا کرتی ہے۔ دوسری خصوصیت یہ ہے کہ صنف نازک سے جو گفتگو ہوتی ہے اُس کا  
تعلق کسی نہ کسی صورت میں حسن و عشق سے ضرور ہوتا ہے۔ انہیں دونوں باتوں کو  
پیش نظر رکھ کر اس صنف کا نام غزل رکھا گیا۔

یہ خیال بالکل غلط ہے کہ غزل کا اصل معنوم باز ناز گفتگو کردن ہے۔ فارسی اور اردو میں  
آج تک سیکڑوں بڑے سے بڑے غزل گو ہوئے ہیں۔ اگر حقیقتاً اس صنف کا مفہوم  
باز ناز گفتگو کردن ہوتا تو آخراں میں سے کوئی تو اس اصول کی پابندی کرتا۔

ابتداءً غزل کے تحت میں صرف حیات معاشقہ ہی تھی لیکن جون جون زمانہ ترقی کرتا گیا۔ عشق کا  
مطلوع نظر ہی بلند ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ عرفان کو جزو عشق قرار دیکر موضوع نقیصہ کو بھی غزل میں  
داخل کیا گیا۔ نقیصہ کے شامل غزل ہونے کے بعد مسائل نقیصہ کی توضیح کے لئے اخلاق  
اور حکمت کی ضرورت پڑی جس کی وجہ سے موضوع اخلاق اور موضوع حکمت کو بھی غزل کا  
ایک شعبہ قرار دینا پڑا۔ ان تمام موضوعات کے مخلوط ہونے کے بعد صنف غزل کی موجودہ  
صورت میں تشکیل ہوئی۔

چونکہ غزل کا نفس موضوع حسن و عشق خالصاً و جدید سے متعلق ہے لہذا یہ ضروری ہے کہ  
غزل کے تمام اشعار وجدانی ہوں۔ ایسی صورت میں ظاہر ہے کہ دنیا کا کوئی غزل گو  
اوس وقت تک کامیاب نہ ہو سکیگا جب تک اوس میں وجد نہ ہو۔ اور وجد انسانین  
اوس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک وہ آزاد متشبہ نیاز، قانع خود دار اور  
گرفتہ دل نہ ہو۔

اس اصول کی روشنی میں اگر غزور سے دیکھا جائے تو میر صاحب سے زیادہ مناسب  
گیر کشتہ غزل گوئی کیلئے کسی دوسرے شاعر کا شاید پتہ چل سکے گا۔ یہی وجہ ہے کہ  
اس صنف میں خصوصیت کے ساتھ میر صاحب نے جو کامیابی حاصل کی ہے وہ کم از کم  
اردو میں کسی غزل گو کو نصیب نہیں ہوئی۔

میر صاحب کی اردو غزلیات کے چہرہ دیوان ہیں۔ جو بڑے سائز کے تقریباً (۵۰ م)  
ساڑھے چار سو صنعتیات پر مشتمل ہیں۔ اس میں تنگ مہن کہ ان دو ادین میں رطب و  
یابس سب چمک رہے۔ لیکن اگر انتخاب کر کے انکا ایک ثلث لے لیا جائے تو ایک بہترین  
گلہ رستہ تیار ہو سکتا ہے۔

اب میں ذیل میں غزل گوئی کے کچھ مسلم اصول درج کر کے اون کے تحت میں میر صاحب کا  
کچھ کلام پیش کرتا ہوں جس سے صنف غزل میں اون کے کمال کا باسانی اندازہ ہو جائیگا۔

**غزل کا پہلا اصول** سب سے پہلا اصول غزل گوئی کا یہ ہے کہ غزل کے اشعار میں جو الفاظ استعمال کئے جائیں وہ نہ اتنے عامیہ

ہوں کہ تہذیب منہ دیکھ کر وہ جا لے۔ نہ اتنے ثقیل ہوں جو بالعموم محل نہ ہوں بلکہ ایک موثر و پرجنب و آدرشتہ زبان میں ادائے مطلب کرنا چاہئے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ صنائع اور بدائع سے قطعاً پرہیز کرنا چاہئے۔ کیونکہ تاثر اور حسنائع و بدائع دو متضاد چیزیں ہیں جو یکجا نہیں ہو سکتیں۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ میتھی صاحب نے اس اصول کی کس حد تک پابندی کی ہے مثال کے طور پر چند شعر درج ذیل کئے جاتے ہیں جو میتھی صاحب کے انداز بیان کا نمونہ ہیں۔

میاں خوش رہو ہم دعا کر چلے	فقرانہ آئے صدا کر چلے
کل لڑائی کسی لڑائی ہو چکی!	آج پھر تہا بے حیت میر و اں!
پلکوں ہی پر رہنے لگا!	خون جسک ہو رہنے لگا
دیکھا اس بیمار ہی دل نے آخر کام تمام کیا	آئی ہو گئیں سب تدبیریں کچھ نہ دانے کام کیا
آن سیٹھے جو تم نے پیار کیا	ہم فقیروں سے بے ادائی کیا
تم جہاں کے واں کے ہم بھی ہیں	وجہ بیگانگی نہیں معلوم
دیکھو تو مہربان ہے گویا	سرسبز کن لیک وہ پرکار

ان اشعار کے حسن بیان اور حسن زبان کا اندازہ کرنے کے لئے اس بات کی ضرورت ہے کہ اپنی جدید اردو کو تہذیبی و پر کیلیئے فراموش کر کے دور آصفی کے کسی مشاعرہ کا تصور کیا جائے۔ جہاں لوگ عجیب و غریب پوشاکیں پہنے اپنی پرانی اردو میں غزل سرائی کر رہے ہیں پھر دیکھئے کہ ان اشعار کے ایک ایک لفظ کی قیمت کیا ہو جاتی ہے۔

اب رہی صنائع و بدائع کی بحث۔ اس کے متعلق میں نہایت یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ میر تقی صاحب اس شعریت کش شے سے ہمیشہ الگ رہتے تھے۔ جہاں کہیں شاد و نادر اور ان کے کلام میں صنائع و بدائع کی مثالیں ملتی ہیں او نہیں میر صاحب نے عمدہ نہیں کہا۔

**دوسرا اصول** دوسرا اصول غزل گوئی کا یہ ہے کہ غزل میں تشبیہات اور رعایات لفظی طبعی انداز تک سچن نہیں لیکن افسانہ و سحر و مذموم ہے۔ کیونکہ افراط تشبیہات و رعایات لفظی سے شعر میں نقص پیدا ہو جاتا ہے جس سے حقیقی شعریت بالکل جاتی رہتی ہے۔

گو طبعی انداز کا احساس کرانے کیلئے انسان کے پاس سوائے ذوق سلیم کے اور کوئی ذریعہ نہیں لیکن پہر سہی اس خیال کو ان الفاظ میں ظاہر کیا جائے گا کہ ”طبعی تشبیہات اور رعایات لفظی وہ ہیں جو بلا ارادہ آدمی بالقلب پیدا ہوں مثلاً ایک آدمی کسی غیر معمولی قد و قامت کے آدمی کو دیکھتا ہے اور بے ساختہ اس کے منہ سے نکلتا ہے ”کہ اے شخص تو بالکل دیوسہ ہے“ چونکہ اس تشبیہ میں تصنیع مطلق نہیں اور قلب کے کسی عمیق گوشے سے نکلی ہے لہذا اسے طبعی تشبیہ کہا جائے گا۔ لیکن اگر اس غیر معمولی قد و قامت کے آدمی سے تشبیہ دینے کے لئے دماغ کی مدد لیکر دنیا کی بڑی بڑی عظیم الجثہ اشیاء کی فہرست پر ایک نظر انتخاب ڈالی جاتی اور اس کے بعد کسی شے کو منتخب کر کے اس سے تشبیہ دی جاتی تو یہ تشبیہ غیر طبعی ہو جائے گی۔

بہر حال مختصر یہ کہ کیف شعری پر جن تشبیہات کا خراب اثر پڑے وہ قطعاً غزل میں ناپائز ہیں۔ جیسے حسب ذیل شعر دامن غزل پر ایک دامن ہے

بادام دو جو بھیجے ہیں بٹوے میں ڈال کے  
مطلب یہ ہے کہ بھیج دینا آئینہ نگاہ کے  
یہی صورت طبعی رعایت لفظی کی ہے۔ طبعی رعایت لفظی کا مفہوم یہ ہے کہ آپس میں  
معنوی تعلقات رکھنے والے الفاظ اگر شعر میں آئیں تو اس طرح کہ اونسے کیف شعری  
نہ جانے پائے۔ غیر طبعی رعایت لفظی کی مثال آمنت کا یہ مصرع ہے۔  
بر لوں میں بھی مرانا رک بدن ملتا نہیں  
میر صاحب کے کلام کا گوشہ گوشہ جہان ڈالنے۔ لیکن کسی جگہ غیر طبعی رعایت یا رعایت لفظی  
نہ ملے گی۔ اور جہاں کہیں ملے گی تو طبعی حد و کے اندر رہوں گی۔ چیتہ سے

## تشبیہات

یہ عیش گاہ نہیں ہے یاں رنگ و رک پہ ہے  
ہر گل ہے اس چین کا ساغر بہرا ہو کا  
دنیا کی تشبیہ ایک ایسے چمن سے دی ہے جس میں پہولوں کی جگہ خون سے بہری ہوئی  
پیائے ہیں۔

شام سے کچھ بجا سا رہتا ہے  
دل ہوا ہے چراغ مفلس کا  
بچتے ہوئے دل کی تشبیہ مفلس کے ٹٹاتے ہوئے چراغ سے دی ہے۔

کچھ موج ہوا پیاں اسے تیر نظر آئی  
شاید کہ بہار آئی زنجیر نظر آئی  
پیاں موج ہوا کو زنجیر سے مشابہ قرار دیا ہے۔

کم فرصتی جہاں کے عجب کی کچھ نہ پوچھو  
احوال کیا کہوں میں اس عجب رواں کا

مجمع عالم کی تشبیہ مجلسِ رواں سے دی ہے۔  
 برقع اُٹھنے پہ اداس کے ہوگا جہاں روشن  
 (۵) خورشید کا نکلتا کیوں کر چہا رہے گا!

نئے نقابی روئے محبوب کی تشبیہ طلوعِ آفتاب سے دی ہے۔  
 مندرجہ بالا تشبیہات کو اگر بغور دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ میر صاحب کسی مقام پر  
 طبعی حدود سے متجاوز نہیں ہوئے ہیں بلکہ ان کی تمام تشبیہات میں خود ایک شغریہ  
 مضمر ہے۔ اب رعایتِ لفظی کی مثالیں ملاحظہ کیجئے۔

### رعایاتِ لفظی

موجیں کرے ہر جہر جہاں میں ابھی تو تو  
 (۱) جانے گا بعد مرگ کہ عالم حجاب تھا

بحر جہاں میں موجوں سے حجاب پیدا کیا ہے۔

بہارِ زلف تیرے چہرے کے ترے متاثرے کو  
 (۲) چمن کو بین قدم نے ترے نہال کیا

بہار کی رعایت سے نہال لائے ہیں۔

جی میں ہے یادِ رخ و زلف یہ نام بہت  
 (۳) رونا آتا ہے مجھے ہر سحر و شام بہت

زلف و رخ کی رعایت سے سحر و شام کہا ہے۔

عشق میں جی کو صیب و تاب کہاں  
 (۴) اس سے آنکھیں لیکن تو خواب کہاں

آنکھیں لیکن کی رعایت سے خواب لایا گیا ہے

صنعت یاں تک پہنچا کہ صورت گر

(۵) رہ گیا ہاتھ میں قلم سے کر!

صورت گر کی رعایت سے کہا گیا ہے۔ یہ بہتین محبت صاحب کی رعایات لفظی کی مثالیں جن کو دیکھ کر ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ تاثر کا فقدان کسی مقام پر نہیں ہونے پایا ہے۔ طبعی انداز اسی کا نام ہے۔

**تیسرا اصول** تیسرا اصول غزل گوئی کا یہ ہے کہ غزل کہنے والے کو حتی الوسع مبالغہ سے پرہیز کرنا چاہیے۔ لیکن اگر مبالغہ اس ضرورت میں کیا جائے کہ تاثر شعر مفلوج نہ ہونے پائے تو کوئی ہرج نہیں۔ بلکہ اس قسم کے مبالغے دنیا کے غزل میں بھی سخت سمجھے جاتے ہیں۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مبالغہ غزل میں بہتہ صورت لغو ہے۔ لیکن واقعتاً ایسا بہتین اس میں شک نہیں کہ اکثر مبالغے تاثر شعری کو ختم کر دیتے ہیں۔ لیکن ہر مبالغے کے لئے یہی رائے کسی طرح قائم نہیں کی جاسکتی۔ یہ ایک مسلم بات ہے کہ متجملہ دیگر محاسن کے مبالغہ بہت ہی حسن کلام اور زینت کلام ہے۔ کسی خیال میں تاثر کی روح پہنچنے کیلئے جہاں اور بہت سی باتیں ماہرین علم کلام کے نزدیک ضروری ہیں وہیں مبالغہ بھی ایک نہایت اہم چیز ہے۔

کسی خیال کو ظاہر کرنے کی محض دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ پہلی صورت تو یہ ہے کہ اپنے مطلب کو بالکل سادہ طریقہ پر سن دینا ظاہر کر دیا جائے۔ دوسرے یہ کہ اسے رنگ آمیزی کے ساتھ سامع کے سامنے پیش کیا جائے۔ جہاں تک میں نے غور کیا ہے کم از کم اخراذ کر صورت میں مبالغہ کو نظر انداز کرنا صرف مشکل نہیں بلکہ محال قطعی ہے۔ مثلاً اگر ایک شخص ایک خوبصورت گلاب کے پھول کو دیکھے اور جو تاثرات

اس منظر سے اوس کے دل پر پیدا ہوئی، اون کو ظاہر کرنا چاہیے تو اس کے پاس صرف دو ذریعے ہیں۔ ایک یہ کہ سادگی سے وہ اپنے مطلب کو اس طرح سے ادا کرے کہ۔  
 ”میں نے ایک خوبصورت گلاب کے پھول کو دیکھا جو بہری بہری پتیوں کے جھنڈ میں نہایت دیدہ زیب معلوم ہوتا تھا۔“

لیکن اگر وہ اپنے مطلب کو کسی رنگین پیرایہ میں ادا کرنا چاہتا ہے تو وہ قدرتا اس بات پر مجبور ہے کہ قوت مبالغہ سے کام لیکر اپنا خیال اس طریقہ پر ظاہر کرے۔

”میں نے ایک خوبصورت گلاب کے پھول کو دیکھا جو پتیوں کے سبز فرش پر آرام کر رہا تھا۔ اس پھول کے نظارہ میں میں ایسا محو ہوا کہ میرے پاؤں کو پاؤں زمین نے پکڑ لئے اور میں اپنی جگہ سے مطلق جھٹک نہ کر سکا۔“

بہر حال حاصل کلام یہ ہے کہ کم از کم ایک شجہ کلام ایسا ضرور ہے کہ جس میں مبالغہ کو نظر انداز کرنا ناممکن ہے۔ ہاں اس بات کا خیال ضروری ہے کہ مبالغہ غیر طبعی صورت نہ اختیار کرنے پائے۔

غیر طبعی مبالغہ کی تعریف ان الفاظ میں ہو سکتی ہے کہ جو مبالغہ شعر کے کیف یا اس کو متباعد کر دے وہ غیر طبعی ہے۔ جیسے

کہاں ہو کس طرف ہو اور کدھر ہے

جزات

سنا جاتا ہے اون کے ہی کمر سے

یہ شعر دراصل شکر نگار کس یا عاشقانہ رنگ میں کہا گیا ہے۔ لیکن اس مبالغہ کی وجہ سے کیف ناشقانہ سے کہ سون و در ہو گیا ہے کیونکہ اسے پڑھ کر کسی کے جذبات عشق و ذرا ہی متاثر نہیں ہو سکتے۔ بلکہ بجائے جذبات عشق و ذرا ہوئے کے یہ جذبات طبعی طبع کو متحرک کرتا ہے جس کا مطلب صاف لفظوں میں یہ ہوا کہ شاعر جس کیفیت کو ظاہر کرنا چاہتا تھا اس میں بالکل ناکام رہا۔



کچھ یقین کی رائے ہو کہ مبالغہ ہر حالت میں تاثیر شعری کے لئے سم قاتل ہے۔ لیکن دراصل  
ایسا نہیں ہے۔ بڑے سے بڑا مبالغہ بھی اگر اوسے کیف یا رس کے حدود میں رہ کر کیا گیا ہے  
جس کی شاعر نے جانی کر رہا ہے تو وہ کسی طرح تاثیر شعری کو مغلوج نہیں کر سکتا۔ مثال کے  
طور پر ذیل کا شعر ملاحظہ ہو۔

ناز کی اوسکے لب کی کیا کہئے؟

میر

سنگڑھی اک گلاب کی سی ہے

معشوق خواہ کتنا ہی نازک ٹیکون نہ ہو لیکن اوس کے لب کو گلاب کی سنگڑھی کہنا کہلا ہوا  
مبالغہ ہے۔ مگر چونکہ کیف مقصود سے شعر متجا وز نہیں ہوا ہے لہذا کتنا بہلا معلوم ہوتا ہے۔  
کچھ باتیں اور بھی طبعی مبالغہ کی شناخت کے سلسلہ میں ذہن میں آتی ہیں جن کو اس  
موقع پر درج کئے دیتا ہوں۔ میرے خیال میں حسب ذیل قسم کے مبالغے طبعی کہے جاسکتے ہیں۔  
ادل وہ مبالغے جو روزمرہ کی بول چال سے از خود پیدا ہو جاتے ہیں۔ جیسے۔۔۔

میر آن جھکو تجھ بن اک اک برس ہوا ہے

میر

کیا آگیا زمانہ اسے یا رفتہ رفتہ

در اصل اس موقع پر شاعر ہجر کے ایک ایک آن کو ایک ایک برس کے برابر دکھانا نہیں  
چاہتا تھا بلکہ اس کا مقصد اس فطری بات کا اظہار تھا کہ اوقات ہجر بھی طولانی ہو گئی ہیں  
لیکن اردو کے محاورے (ایک ایک آن ایک ایک برس) نے اس شعر میں ایک  
مبالغہ کی صورت پیدا کر دی ہے۔

ایسے مبالغے ادل تو مبالغہ ہی نہیں کہے جاسکتے۔ اور اگر بالفرض ادل کو مبالغہ کہہ بھی  
لیا جائے تو انہیں طبعی تسلیم کرنے میں کسی کو عذر نہیں ہو سکتا کیونکہ ان سے تاثیر شعری  
ذرا ہی مغلوج نہیں ہوتا۔۔۔

دوسرے وہ مبالغے جن میں ایک چیز کی اہمیت بڑھانے کیلئے دوسری زیادہ اہم چیز

کی صورت میں اس طرح پیش کیا جائے کہ سامع کے سامنے وہ اصل اہم شے نہ آئے جسکی صورت میں شاعر نے ایک غیر اہم شے کو پیش کیا ہے بلکہ ذہن اس شے کی ایک شاعرانہ جذباتی تصویر تراشے۔ جیسے میر صاحب کہتے ہیں۔

ظلم ہے، قہر ہے، قیامت ہے  
غصہ مین اوس کے زیر لب کی بات

میر  
محبوب کی پر قہر گفتگو کو قیامت وغیرہ کہنا صریح مبالغہ ہے۔ لیکن اس قیامت کا مفہوم کوئی شخص قیامت صغرا یا قیامت کبریٰ نہیں سمجھ سکتا۔ اس قیامت سے ہر شخص وہی قیامت مراد لے گا جو معشوق کے غصہ سے دل کی دنیا میں برپا ہو جاتی ہے۔

تیسرے۔ وہ مبالغہ جن کا وقوع جذبات کی دنیا میں برابر ہوتا رہتا ہے۔ لیکن مادی عالم میں وہ ناممکن الوقوع معلوم ہوتے ہیں۔ جیسے۔

کیا چال یہ نکالی ہو کر جو ان تم نے

اب جب چلو ہو دل کو ٹھوکر لگا کرے

میر  
معشوق زمین پر چلے اور عاشق کے دل کو ٹھوکر لگے۔ یہ بات بظاہر ناممکن الوقوع معلوم ہوتی ہے۔ لیکن جذبات کی دنیا میں یہ صورتیں روز پیش آیا کرتی ہیں۔ جنہیں شاید منطقوں کی مادہ پرست نظر میں کسی طرح نہ دیکھ سکیں۔

سہر حال طبعی مبالغوں کے لئے بہت سی باتیں اور بھی لکھی جاسکتی ہیں۔ لیکن اس تمام بحث کی ہتھکنڈ وہی بنیادی اصول ہے جسے میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔ کہ ”طبعی مبالغہ وہی ہے جس سے اس کیف شعری (درس) کی مخالفت نہ ہو جیسا شاعر اپنے شعر کو پیش کر رہا ہے۔“

اب اس اصول کی روشنی میں میر صاحب کے مبالغوں پر مکرر نظر ڈالئے۔ وہ فرماتے ہیں۔

دل نہ پہونچا گوشہ داماں ملک  
تربت سے عاشقوں کی نہ اٹھا کہو غبار  
گر مجی عشق مانع نشو و نما ہوئی  
مغلاں مجھست بن پہر خندہ ساغز نہ ہوئے گا  
میرے رونے کی حقیقت جین تھی  
مندرجہ بالا استعارہ میں زبردست سے زبردست مبالغہ موجود ہیں۔ لیکن کوئی شعر  
مبالغہ کے طبعی حدود سے متجاوز نہیں ہونے پایا ہے۔ تاثر اور دل کشی ان کی اہم ترین  
خصوصیت ہے۔ یہی وہ صورتیں ہیں جن میں مبالغہ مستحسن سمجھے جاتے ہیں۔

**چوتھا اصول** غزل میں شوخ مضامین جائز ہیں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ تہذیب کے حدود  
سے متجاوز نہ ہونے پائیں۔ کیونکہ اس صورت میں شعر کا کیف (رस)  
ضائع ہو جانے کا پورا احتمال ہے۔

بعض حضرات کا خیال ہے کہ شوخ مضامین غزل میں نہ ہونا چاہیے۔ لیکن میری رائے  
اسی سے کسی قدر الگ ہے۔

میرے خیال میں شوخ مضامین جو تہذیب کی حدود سے متجاوز نہ ہوں غزل گوئی کے  
بنیادی اصول عشق کے خلاف نہیں ہو سکتے۔ مگر اتنا میں بھی مانتا ہوں کہ ان مضامین  
کی اکثریت کا اثر بالعموم احساس شہوانیہ پہ ہوتا ہے۔ لہذا ایسے مضامین غزل میں  
درجہ اول کے مضامین نہیں سمجھے جاسکتے۔ کیونکہ شہوانیہ عشق ایک ادنیٰ درجہ کا عشق مانا  
گیا ہے۔ ہاں اگر شوخ مضامین اس صورت میں کہے جائیں کہ اعلیٰ سو خور و حالی حاصل ہوئے  
تو البتہ ان کا مرتبہ نہایت بلند ہو جائے گا اور وہ اعلیٰ ترین قسم کی غزل گوئی میں جسکے  
پاسکیں گے۔

میں صاحب نے اپنی غزلوں میں بعض جگہ شروع معنائیں ہی کچھ ہیں جن کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کا اثر احساس شہوانیہ مطلق نہیں پڑتا بلکہ صرف دماغ کو محظوظ کرتے ہیں۔  
مومن شائستہ از غزو اسے ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں سنہ

دونوں اوسکے ساعد میں یا تہ میں لا کر چوڑے

بھولے اوس کے قول و تم پر ہائے خیال خام کیسا

(۱)

اس شعر میں صرف ساعد میں یا تہ میں لینا ایک ایسی چیز ہے جس کا اثر احساس شہوانیہ پر پڑ سکتا ہے۔ لیکن میں صاحب ”چوڑے“ کا ٹکڑا مصرعہ اولیٰ میں لا کر اس ادنیٰ اتم کے تاثر کو بالکل ختم کر دیتے ہیں۔ جس کے بغیر حقیقی شاعری کے اصول کے مطابق ایک اور ج پر اثر کرنے والے لہجے میں کہتے ہیں۔

بھولے اوس کے قول و تم پر ہائے خیال خام کیا

یہی مصرع اس شعر کا حاصل ہے۔ کیونکہ شاعر اس شعر میں محض معشوق کے قول و تم پر روشنی ڈالنا چاہتا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس مصرع سے سوائے خط روحانی کے کوئی شہوانی لطف حاصل نہیں ہو سکتا۔

لعل خموش اپنے دیکھو ہو آرسی میں

پہر پوچھتے ہو نہیں کہ تجھ بے نوا کی خواہش

(۲)

حاصل شعر طلب بوسے علاوہ کچھ نہیں لیکن انداز کلام کچھ ایسا ہے کہ اس مطلب کو اس عنوان سے ظاہر نہیں کیا کہ سننے والے کوئی شہوانی لطف حاصل کر سکیں۔ بلکہ لہجہ ایسا ہے درود رکھتا ہے جس کا اثر سوائے روح کے اور کسی شے پر پڑ ہی نہیں سکتا۔ شعر کو پڑھ کر دراصل جو صہدات نمایان طور پر سامنے آتی ہے وہ طلب بوسہ نہیں بلکہ محبوب کی شوجی اور عاشق کی مایوسی ہے۔ اس صورت کو میرے خیال میں کوئی شخص موثر عن الشہوۃ نہیں کہہ سکتا۔

چشمِ غم سیرِ جبکے ہے  
صدقے احساں نگہِ پاؤں لڑائیے

(۳۷) ✕

محبوب کی شورشِ نظری کی وہ تصویر کہنچی ہے کہ روح و جدمین آجاتی ہے۔

دل سے شوقِ رخِ نیکو نہ گیا

(۳۸)

ننگنا جہانگشا کہہو نہ گیا!

اللہ رمی شوخی! ایک ایسے پرانے گنہگار کے کیر کٹر کی تصویر کہنچی ہے جو اب تائب ہو چکا ہے لیکن نظر باز کا گی پرانی عادت بالکل بہول نہ سکی۔  
شعر میں خاص بات یہ ہے کہ اسے مسنکر انتقالِ ذہن عشقِ شہوانیہ کی طرف نہیں ہوتا بلکہ رسائیِ خیال صرف حسنِ پرستی تک محدود رہتی ہے۔

پہاٹی ہی ججے اک طلبِ بوسہ میں یہ آن

لکنت سے الجھ جاکے اسے بات نہ آئی

(۳۹)

اس شعر میں ہی طلبِ بوسہ کو نمایاں نہیں کیا ہے بلکہ جو صورتِ خصوصیت کی پیشِ نظر ہوتی ہے وہ معشوق کا بہو لاپن ہے۔ جو لطفِ شہوانی سے بہت بلند ہے۔

پانچواں اصول | غزل میں کسی بادشاہ یا صاحبِ دولت کی تعریف نہونا چاہیو  
کیونکہ ایسے خیالِ بالعموم آدوڑ ہوتے ہیں جن کو شعریت اور  
خصوصاً غزل سے کوئی تعلق نہیں۔

صاحبِ اس اصول کے لئے فرماتے ہیں کہ

محب کو دماغ و صفت گل یا سمن کہان  
میں جوں نسیم بادِ فروزش چین نہیں

چٹھا اصول | چونکہ غزل کی بنیاد سخن و عشق پر قائم ہے لہذا غزل میں صرف داخلی شاعری ہونا چاہئے۔

اس اصول کی روشنی میں اگر کلام میر تقی میر پر نظر ڈالی جائے تو علاوہ اس رطب و یابس کے جو محض ان کے دیوان کی ضخامت بڑھا رہا ہے۔ ان کی تمام غزلیں خالص داخلی رنگ میں ملین گی۔ مثال کے طور پر میر صاحب کے مختلف اشعار پیش کیے جاتے ہیں۔ میر صاحب کے کلام پر اگر ناقدانہ نظر ڈالی جائے تو سب سے زیادہ نمایاں طریقہ یہ ان کا وہ شاعرانہ آرٹ سائنس آتا ہے جس میں انہوں نے مختلف جذبات، کیفیات اور مناظر کی تصویر کشی کی ہے۔

شوق اور حقیقی شوق قابل اخفا چیز نہیں۔ انسان تو تھوٹھوٹھو کو ہزار کام میں لائے لیکن جذبات دلی کسی نہ کسی صورت میں ظاہر ضرور ہو جاتے ہیں۔ اسی خیالی کو میر صاحب اس طرح پیش کرتے ہیں۔

ہر حسد میں نہ شوق کو پہچان کیا دے  
ایک آدھ حرف پیا لکا منہ سے نکل گیا

ایک تو ضبط شوق یوں ہی شکل کام ہے ہر قسم پر کہ محبوب نگاہوں کے سامنے۔ لہذا ایسی حالت میں کون کا فربہ ضبط کر سکتا ہے۔ لیکن میر صاحب اپنے اس خیال کو اوں لوگوں کے سامنے پیش کر رہے ہیں جو عاشق کو اخفا کے شوق کی صلاح دیا کرتے ہیں۔ لہذا اظہار مطلب میں چارہ ساروں کے جذبات کا پورا خیال کیا ہے۔

پہلے مصرعہ میں ہر جذبہ کے ٹکڑے سے اپنی انتہائی تجروری اور کوششوں میں ناکامی دکھادی ہے۔ پھر ایک آدھ حرف سے تہائی شوق اور تھوٹھوٹھو کی کشمکش کی مکمل تصویر کشی ہے۔ جس میں چارہ ساروں کی خاطر سے تہائی شوق کا مجموعی سا غلبہ دکھایا ہے۔ دیوانہ کی عقل کا تماشا دیکھئے۔

طرف خیال کیا کرتا تھا عشق و جنون میں روز و شب  
 روتے روتے سینے لگا دیتا عجب دیوانہ تھا  
 خدا جہ نصیر الدین نے بھی اس خیال کو اس طرح ادا کیا ہے۔  
 گنہ خندم کہہ گریان چوں طفل بجز آب اندر  
 لیکن عیسٰی صاحب دیوانہ بنکر ہوسٹاری کر گئے اور طفل بجز آب اندر سے  
 بہت بڑھ گئے۔ ہر طرف خیالی عشق و جنون نے تو شعر کو ہر پہلو سے مضبوط بنا دیا ہے۔  
 انکی دیوانگی عشق کی ایک اور تصویر ہے  
 کہ آپ میں نہیں ہو گئے منتظر کہیں ہو  
 یہ تیرا ہی تمہارا ان روزوں حال کیا ہے  
 آہ بہار کی تصویر ہے  
 بہار آئی ہے نئے گل کے گلے ہیں گلابی سے  
 نہال سبز چھوٹی ہیں گلستانین شرابی سے  
 ہندو بیوٹی ہے

صبح چین کا جلوہ ہندی تیو میں دیکھا  
 صندل پہری جبین ہی ہونٹوں پہ لایاں ہیں  
 محفل میں محبوب کی موجودگی اور عاشق کے سچے جذبات سے  
 بزم میں پہنچے اور ہر گزین کیونکر اور سچی نظر کریں کیوں کر !  
 یوں ہی شکل ہے دوسری شکل ہے سر جھکا لے گزریں کیوں کر !  
 بہاری جی نے یہی ہی مضمون اس طرح کہا ہے  
 इन देखिमा अंखियान को सुख सिरजोई नाहि ।  
 देखत बनै न देखते विन देखे अकुलाहि ॥

تھی جھگڑا۔ ان غریب آنکھوں کو کسی طرح چین نہیں (محبوب کو) اگر دکھاتی ہیں  
دیکھا نہیں جاتا۔ اور اگر نہیں دیکھتیں تو چین ہوتی ہیں۔

چشم شرکین کی وضع پرستی اور عاشق کی آرزو مند سی ہے

بڑھتی نہیں اوپر کو تا سہم تلکا بھی پہونچیں !

پہرتی ہیں وہ نگاہیں بلکوں کے سائے سائے

خواب ناز سے فوراً بیداری کے بعد محبوب کی تصویر سے

نظر اڑھتی نہیں کہ جب خواب

اوہٹہ کے سوت سے آنکھ ملے ہیں

دوسری چیز میر صاحب کے یہاں اون کی جدت طرازی اور رفعت تخیل سے

جبکہ بعد میں ایک معتقد کی حیثیت سے غالب نے اپنی شاعری کی خصوصیت قرار کیا۔

چند شعر سن لیجئے۔ اپنی ناتوانی کو کیسے نئے طریقے پر پیش کیا ہے

ذیر شمشیر ستم میتوں کو تر پنا کیا

سہی ستم محبت میں ہلا یا نہ گیا

شعرانے طرح طرح سے عاشق کی ناتوانی کا ذکر کیا ہے لیکن میر صاحب کا خیال

اون سب سے الگ ہے۔ آئین عشق میں عاشق کا سب سے بڑا نقص ستم محبت ہے۔

میر صاحب کہتے ہیں کہ چائے ناتوانی کا کیا حال ہو چیتے ہو۔ شمشیر قاتل کے پھر تر پنا تو

بہت بڑی بات ہے۔ یہاں تو ضعف کی وجہ سے دم آخر ستم محبت کے لئے سر پہی نہ ہل سکا

حالانکہ یہ اسی عشق کا اس قدر ضروری کام تھا جس کے لئے میں نے کہاں دی ہے۔

عشق کا کام صرف ہو "موت" نہیں بلکہ اس سے عاشق کے تمام اخلاقی عیوب و نقص

ہو جاتے ہیں جیسا کہ مولانا روم کہتے ہیں

شاد بایش اے عشق لے سود لے ما (اے طلبیہ جملہ علت ہائے ما)



ایک عاشق کامل جو اخلاق مجسم ہے اپنے دشمنوں کی تکلیف کو اذیت نہیں کرتا۔ اسی خیال کو پیش نظر رکھ کر ہمیں صاحب کہتے ہیں۔

کس طرح راہ عشق چلوں سہ پہر یہ ڈر سہجے  
پہوئیں کیس نہ آئے ٹوئیں کہیں نہ حصار  
ایک راہ نور در راہ عشق کے سب سے بڑے دشمن جو ہو سکتے ہیں وہ اس کے پاؤں کے آٹے اور  
راہ کے کاٹے ہیں جو قدم قدم پر مانع رہنور دی ہوتے ہیں۔ لیکن ایک عاشق کامل ہونے کی  
حیثیت سے اون کی یہی تکلیف کا میر صاحب کو پورا خیال ہے۔  
مہربان صاحب معشوق کے معاملے میں حذر اپنی ہی اعتبار نہیں کرتے۔

عشق اون کو ہے جو یار کو اپنے دم رفتن  
کرتے نہیں غیرت سے خدا کے بھی حوالے  
اسی تحیل کو ایک دوسری صورت میں غالب نے بھی کہا ہے۔  
قیامت ہے کہ ہوئے مدعی کے ہم سفر غائب  
وہ کا فرج خدا کو بھی نہ سونپا جائے ہر جہ سے  
محبوب کی اذیت کا لحاظ کس خوب صورت انداز سے کیا ہے۔  
جم کیا تھا کف قاتل پہ تیرا خون ز بس  
اون نے رور و دیا کل ہاتھ کو دھو دھوئے

عاشق اپنے قتل ہونے کو مطلق اہمیت نہیں دیتا بلکہ ملال اس بات کا کرتا ہے کہ میرے  
ذبح کرنے میں قاتل کے ہاتھ اس طرح خون آلود ہو گئے کہ اس سے اون کو دھونے میں  
زحمت ہوئی۔

اس شعر کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ قدرت نے میرے ذبح ہونے پر قاتل کے رونیکا  
سامان اس طرح کیا کہ اوس کے ہاتھ بری طرح خون آلود کر دئے جن کے دھونے میں

اذیت کے بہانے اور سے رونا پڑا۔  
حقیقی عاشق کی زندگی محبوب کے چہرے کے تغیرات سے منسلک رہتی ہے۔ جو تغیر محبوب کے  
چہرے پر پیدا ہوتا ہے۔ اس کا اثر عشق کے اصل (علاقہ) عاشق کے چہرے پر کتنی جلد  
ظاہر کر دیتے ہیں۔

دل کی شکستگی نے ڈرامے رکھا ہمیں !  
واں چین جس میں پہ آئی یہاں رنگ روتنا  
بر اوئی (Brow only) جنت کو باعث فخر سمجھتے ہوئے کہتا ہے کہ  
THOU HEAVEN CONSUMMATE CUP  
WHAT NEEDEST THOU WITH EARTH WHEEL

تو جملہ توجہ کا مکمل پیالہ ہے۔ تجھے گردش عالم سے کیا سروکار ہے۔  
لیکن میر صاحب زمرہ عاشق بین جنت کا ذکر بھی باعث تنگ اور تنگ ظریفی سمجھتے ہیں۔  
اوس ستم گار کے کوچے کے ہوا خواہ ہو زمین  
نام فردوس کا ہم نے گئے گئے گار ہوئے  
نصو ر ایک نہایت اہم چیز ہے اس کی مزا دولت ایک جذبہ شوق کو اتنا قوی کر سکتی ہے کہ  
اس پر قابو پانا انسانی امکان سے باہر ہو جائے۔ اس خیال کو میس صاحب یوں  
پیش کرتے ہیں۔

یاد اوس کی اتنی خوب بہنیں میس یا زار  
نادانیا پہر وہ دل سے بہلایا نہ جائے گا!  
ہائے کیا تھیل ہے

کس گنتہ کا ہے پس از مرگ یہ عذر جانوں  
پاؤں پر سمجھ کے پاتے ہیں سر پروانہ !

عشق کی گوٹھو طولانی داستان کہنے اختصار سے پیش کی ہے۔  
 کیا کہیں کچھ کہا نہیں جاتا  
 اور جب بھی رہا نہیں جاتا  
 انقلاب زمانہ سے اُبھڑے ہوئے میخانہ کی حالت ہے

### قطعہ

شب اس دل گرفتہ کو واکر بڑوے  
 آئی صدا کہ یاد کرو دور رفتہ کو  
 جھشید سب نے وضع کیا جام کیا ہوا  
 جز لالہ اس سے جام کا پاتے نہیں نشان  
 چو مے پیے بید جائے جو امان نیگار  
 بالائے خم ہے خشت سر سرے فردش  
 درس عبرت دینے والا ایک مکمل اور اچھوتا خیل ہے

یہ جاں تو کہ ہے اک آوارہ دست بردل  
 خاک چین کے اوپر برگ حنراں جہاں ہو  
 خاکدان عالم کی واقعی حالت شاعرانہ لہجے میں ہے  
 رعباری جہان سے نہیں سدہ میسر بہین  
 گرد آتی ہے کہ مٹی میں دبے جاتے ہیں !  
 اہل دنیا کی حالت کی ایک مکمل تشبیہ ہے

عالم کے لوگوں کا ہے تصویر کا ساعلم !  
 ظاہر کہلی ہیں آنکھیں لیکن ہیں بے خبر سب

بے شعوری کو بھی ایک نصبت نہیں دیا ہے

مرد رنگ محبت رہتی ہے یاں بے شعور سے

اسے داسے عقلمند کہ نادان ہوا نہ تو!

ایک ایسا تجل جس کی شرح تو ہو نہیں سکتی ہاں روح لطف حاصل کر سکتی ہے

ہائے اوس زخمی شمشیر محبت کا جگر

درد کو اپنے جو ناچار چہرہ رکھتا ہو

درد جدید کے روشن خیالوں نے گو تصوف کو ایک حاققت تصور کر لیا ہے لیکن پہر بھی ایک آزاد خیال سے آزاد خیال فلسفی اوس کے شاعرانہ لطف سے محار نہیں کر سکتا۔

ایک فطری شاعر جس میں ذرا بھی فلسفہ کا مذاق موجود ہو گا اپنے کلام کے کسی نہ کسی شخبہ میں تصوف پر روشنی ضرور ڈالے گا۔ چنانچہ یہی صورت میر صاحب کی ہے۔ آپ نے ہی اپنے کلام کا کچھ حصہ نذر تصوف کیا ہے جس میں سے چند شعور روح ذیل گئے جاتے ہیں۔

پروانہ شمع پر اس نے نہیں گرتا کہ اوس کی جگہ اوس سے پہلی معلوم ہوتی ہے۔ بلکہ اوس کی گردیدگی کا خاص سبب یہ ہے کہ وہ شمع کے متعل مشعلوں میں نور حقیقت کی جھلک دیکھتا ہے پہر پہلا جب نور حقیقت بالاصل رونق دہ بزم عالم ہو جائے تو پروانہ کو شمع کی روشنی کیونکر پہلی معلوم ہو سکتی ہے۔ بلکہ اوس صورت میں تو شمع کی روشنی پروانہ کے لئے حقیق نظر سونگنی اسی خیال کو میر صاحب یوں ادا کرتے ہیں۔

شب فروزا بزم کا باعث ہوا تھا جس دوست

شمع کا جلنہ عبارت دیدہ پروانہ تھا!

گیتا اور ویدوں کا یہی اپدیش ہے کہ انسان کو بندہ کرنے والی صرف خواہشات ہیں۔

گر بندہ ہو تو انسان خدا ہے۔ اسی نظریے کو میر صاحب یوں بیان کرتے ہیں۔

میرا پا آرزو ہونے نے جھک کر دیا بندہ  
 وگرنہ میں خدا تھا کہ دل بے مدعا ہوتا  
 خدایا جس کی تجوین فلاسفہ کے دماغ ہزاروں برس سے لگے ہوئے ہیں دراصل لغز انسانی  
 یا (Self) ہی ہے جیسا کہ ماہر فلسفہ الہیات حضرت علیؑ کی حدیث ہے۔  
 من انما فتن نفسه فقد انما فتنه  
 میر صاحب اس خیال کی ترجمانی یوں فرماتے ہیں  
 غلط تھا آپ سے غافل گزرتا  
 نہ سمجھا میں کہ اس قالب میں تو تھا  
 یہی خیال کبھی اس طرح نظر کرتے ہیں۔

आत्मो नीच नजारा साध आत्मो नीच नजारा है ।  
 सत गुरु ने मुझे नत्समा तुझ से तेरा प्यारा है ॥  
 ترا حتمہ۔ (اے سادو ہو دیکھو وہ لگا ہوں میں سایا ہوا ہے۔ رہبر کو ملنے سے دانہ بجے  
 بنا دیا کہ تیرا پیارا (خدا) تجھے میں ہے۔  
 قریب قریب یہی خیال نینس نے ہی کہا ہے  
 we feel we are nothing - for all is there and in there  
 ترا حتمہ بنا۔ ہمیں احسان ہے کہ ہم کچھ نہیں جو کچھ ہے وہ تو ہے اور تجھے میں ہے۔  
 ایک دوسرے طریقے پر ہمیں صاحب نے اس مفہون کو بہر نظم کیا ہے۔  
 کب سے نظر لگی تھی دروازہ حرم سے  
 پردہ اٹھاتا تو لڑیاں آنکھیں مل رہی تھیں  
 ذات احدیت سے باخبری بھی بے خبر کر دیتی ہے  
 تیری آہ کس سے خبر پائے؟ وہی بخیر ہے جو آگاہ ہے

یہی شیخ سعدی کا یہی مقولہ ہے۔

این مدعیان در طلبش بے خبر آئند

کاں را کہ خبر شد خبرش یار نیاد

کسی ہندی شاعر نے یہی بات کہی ہے۔

इसुन अगर महवन का जहाँ न आय को है ।

जाम तो जिये नहीं जिमे तो और होय ॥

ہمہ اوست کا مسلک ہے

گوشش کے ہوشش کو تک کہوں کے سن شور چہاں

میر

سب کی آواز کے پردے میں سخن ساز ہر ایک

ٹینس نے ہی یہی خیال اس طرح کہا ہے۔

How would st. show glory in all the splendours

\* voices of the world -

تہا جہ۔ تو دنیا کی دلکشی اور شور و غوغا میں کتنا روشن ہوگا۔

ماسے کی جاپ اور ظاہری عبادت کا ٹیم ٹام دنیا فری ہے۔ جو عبادت کے حقیقی راز

سے واقف ہو جاتے ہیں وہ یسوعون کو توڑ کر پیپک دیتے ہیں اور مالون کو جلاواؤ

ہیں۔

تسبییس ٹوٹیں خرتے مصلیٰ پیٹے جلے :

میر

کیا جانے نہیں کہ گئے کیا خالقہ میں

کچھ اور تقوف کے بہترین شعر ہے

اپنے سوائے کسکو موجود جانتے ہیں

میر

اس مشت خاک کو ہم بھڑ جاتے ہیں

ہم آپ ہی کو اپنا مقصود جانتے ہیں

عجز و نیاز اپنا اپنی طرف ہر سارا

صورت پذیریم بن پرگز نہیں وہ معنی  
اپنی ہی سیر کرتے ہم جا رہے ہو گئے  
ایک جگہ فرماتے ہیں کہ  
آئینہ میں جو ہوں تو عین ہی مقصود ہر جگہ  
واقف ہو شان بندگی سے قید و بند کیا  
علاوہ انصاف کے میس صاحب نے جیل فلاسفی پر بھی روشنی ڈالی ہے کچھ شعر  
موت کے لئے بلین کہتا ہے۔

Pompeo mortis magis curat quam mori  
تو جملہ موت و شوا از بین موت سے زیادہ کوئی پہلی چیز نہیں۔  
میس صاحب بھی موت کو ایک پر لذت چیز بتاتے ہیں کہ  
لذت سے نہیں خالی جانوں کو کہنا جانا  
کب فقر و مسیحت سے مرنے کا مزہ جانا  
کس قدر تو صبح سے نہیں اس خیال کو اس طرح پیش کرتا ہے۔

Beautiful was death in him, who saw the  
death but kept the deck,  
Soothing women & their babies & sinking  
with the sinking wreck,  
Gone for ever! ever! No - for since our  
dying race began,  
Ever, ever, & for ever was the leading light of  
man.

کیرجی ہی لطف ترک کے مقربیں۔

کیرجی مرنے سے جگ ڈرے مرنے کا آمان۔

مرنے کو سے پا دے پیر مرنے کا آمان۔

ترجمہ ۵۔ کیرجی مرنے سے دنیا ڈرتی ہے۔ مرنے کے میں بڑا تر ہے اس سے وہ لطف  
یورجی طرح حاصل ہوتا ہے جو ہر لطف سے بلند ہے۔  
پیر اختیار کا مسئلہ ہے

ناحق ہم جھوٹے دل پر بہشت سے غارتی کی  
جو چاہیں ہیں سو آپ کو میں ہر کشت بدنام کیا  
نیکم سوختائی اور ہر کلمہ موجودات کو لاؤ نام کا طاس سمجھے ہیں۔ ویدیات میں بھی  
اکا اور ادویا کا نام ہے میں بیان ہوا ہے۔ اس مسئلہ کو چلیس صاحب نے اس طرح کہا ہے۔  
پیر تو بس کا کار خزانہ ہے  
یاں وہی کہتے ہوا اعتبار کیا !!

فیلسوف عناصر بنی (Montana) نے اپنی کتاب "اپ او" امپیکل تہری  
میں کائنات پر جو طوائف بحث کی ہے اس کا حاصل میر صاحب صرف در مصغیر میں  
اس طرح بیان کر دیتے ہیں۔

ہمارا خاص مشرب عشق جس میں  
پیر دل ہے، قلم دل، خباہل  
حیات جاوید کی طرف اشارہ کر کے کہتے ہیں۔

موت ایک ماندگی کا وقفہ ہے  
یعنی آگے چلیں گے دم لے کر!  
تیسری چیز میر صاحب کے کلام میں ادب کے جذبات کے سامنے ساوے شعر ہیں



جن میں جا رہا ہوں۔ یہ کچھ شعر طالعہ ہوں۔  
 کچھ کر دینا کچھ کر دینا کی  
 میری تیرا کر دینا ہم۔  
 دہوم ہے پھر بہار آئی کی  
 اتفاقات ہیں کراٹے کے

قصروں میں منزل ایچوں کو سب جگہ ہے

ایکیں کو جا نہیں۔ دنیا عجیب جگہ ہے

گو تو ہوتے زمانہ کی جاہاں میں کون  
 شکر صد شکر مگر زلت و خواری کے سبب  
 جو بھی چیز۔ میسر صاحب کے وہ نشتر ہیں جن کی توراواؤں کے دیوان میں بہت شکر  
 بتائی جاتی ہیں۔ ان اشعار میں خاص بات یہ ہے کہ ان کے کچھ میں عشق سے نہ الفاظ میں  
 گہرائی۔ مگر مطلب کچھ اس انداز سے ادا کیا گیا ہے کہ شعر واقعی شکر کی طرح دل میں  
 پیر جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

ہوا ہے اب تو یہ عالم تیرے بیمار جہاں کا

کہ جس کے کہو لکھنؤ اور سکھوں کا

کیسا چمن کہ ہم سے اسیر و نکوشع ہے  
 دور پہرے کے ہم سے وقت نہیں!  
 چاکر نقش سے باغ کی دیوار و بکشا  
 پوچھ پچھ حال بھیج کر نزدیک

مرستے میں میسر اب پہنہ میں بیٹھی کیسا

نام میں چھپے کوئی نہ رو یا بکار کے!

میسر صاحب کی غزلوں کے اس سرسری مطالعہ سے ہر شخص ان کی عظمت کا  
 اندازہ کر سکتا ہے۔ اب میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ ایک غزل گو کی حیثیت سے اونکا  
 پوزیشن اور ان کے ہمعصر شعرا میں کیا تھا۔

۳۰  
میر صاحب کے  
شعر اہل  
میر صاحب کے

## میر صاحب اور اون کے ہم عصر شعرا

مرزا اسودا اور خواجہ میر درد ایسے ہیں جو اس عہد میں بھی قریب قریب میر صاحب کے  
ہم مرتبہ سمجھے جاتے تھے۔

میں اس خیال سے توافق کر نہیں سکتا کہ مرزا صاحب یا خواجہ صاحب مجمع حیثیت میر صاحب  
کے ہم مرتبہ تھے۔ لیکن ان دونوں بزرگوں میں بعض خصوصیات شاعرانہ ضرور ایسی ہیں  
جن کی وجہ سے ان کا ذکر ہمیشہ صاحب کے ساتھ ہو سکتا ہے۔

جہاں تک صفت غزل کا تعلق ہے اس بات پر تمام اہل الرائے متفق ہیں کہ ہمیشہ صاحب  
نے عدیل تھے۔ تاثر جو جان غزلیت ہے میر صاحب کے یہاں اتنا زیادہ ہے جس کا جو اب  
سودا کے یہاں شاعر اور دور کے یہاں مقابلہ کم ملے گا۔

سبب سے پہلے اگر میر صاحب اور سودا کی غزلوں کا باہمی مطالعہ کیا جائے تو ان میں  
ایک خاص فرق نظر آئے گا۔ سودا وہ فرق ہے کہ میر صاحب کے یہاں فشریت، محزونیت  
داردات قلبی اور دیگر وجدانی کیفیات کا جلوہ نظر آئے گا۔ لیکن اس کے برخلاف سودا  
کے یہاں جبروت، شوکت، الفاظ، تفعیل اور دیگر دائمی قوتوں کا تماشہ دکھائی دے گا۔  
وہی بات جسے ہمیشہ صاحب نہایت سکنت کے ساتھ نرم سے نرم بھیج میں بیان  
کرتے ہیں سودا پر شوکت سے پر شوکت لہجے میں پیش کر رہے ہیں۔

گویا مختصر الفاظ میں میر صاحب اور سودا کی شاعری میں فرق اس طرح کیا جاسکتا  
ہے کہ میر صاحب کی شاعری بالقلب اور سودا کی شاعری بالذماغ ہوتی ہے۔

خود اصل سودا مشرقی شاعری کے اصول سے ایک اعلیٰ درجہ کے شاعر تھے  
لیکن ان کے ذماغ کو قدرت نے صرف قصیدہ گوئی کی تکمیل کے لئے پیدا کیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ

وہ اپنی غزلوں میں ہی نشانِ قصیدہ گوئی کو فراموش نہ کر سکے۔ اگر نازکیِ عقیدہ مضمون کہی آنکے  
ساتھ آتے تھے تو قصیدے کے بچے میں ڈھلکراؤن کی نشان دہی ہو جاتی تھی جو ایک تشبیہ  
قصیدہ کی ہوا کرتی ہے۔

منو شاہ چار شعر دونوں استادوں کے درج کئے جاتے ہیں۔

سودا کے جو بالین پہ ہوا ستورِ قیامت

سودا

خدا مِ ادب بولے ابھی آنکھ نہ لگی ہے !

ہر باتِ مہیت کے آہستہ بولے !

ابھی ملک روتے روتے سو گیا ہے

میر

سودا کے شعر میں جو وہ یہ ہے وہ بظاہر بڑا دلکش معلوم ہوتا ہے۔ لیکن کہانِ عاشق کی  
بے سرو سامانی اور کہانِ عذابِ ادب کا پہرا۔ غالب تو کہتے ہیں۔

مشوق ہر رنگِ رقیبِ سرو سامانی نکلا

قیسِ قصور کے پرے میں بھی عریان نکلا

عاشق کے لئے ہر صورت میں بے سرو سامانی ہی درکار ہے۔ اس کی زندگی اگر مصائب سے  
پر ہو تو مرے کے بعد قبر پر دشتِ ادیرانگیِ غنیمت اور کس میر سی ہونا چاہئے۔ لیکن سودا

کے شعر میں یہ بات نہیں جن کی وجہ سے اس کے عشق کا درجہ کسی قدر بہت ہو گیا ہے۔

ہاں میر کا شعر البتہ اس بلند نظر کے سے مطابقت ہے۔ لہذا صاف ظاہر ہے کہ میر کا  
ہاں شعر کو ترجیح حاصل ہے۔ اس کے علاوہ غزل میں جس زبان کو ضرورت ہو وہ ہی میر کا  
کے شعر میں ہے۔

سودا

گدا لکھوں میں اگر تیری بیوفائی کا :  
ہو میں غرقِ سفینہ ہو آشنائی کا :  
گدا میں جس سے کروں تیری بیوفائی کا  
جہان میں نام نہ لے پہر وہ آشنائی کا

میر

”کہو میں آسمانی کاسفینہ غرق ہونا“ ایک عمدہ خیال ہے لیکن اس میں قیصر کی اچھی خاصی جہلک آگئی ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شعر ایک حد تک رومانی ہو گیا ہے۔ لیکن میس صاحب کے شعر کا تاثر صاف بتا رہا ہے کہ اولیٰ کا شعر خالص و اردو ات قلبی ہے۔ میرے خیال میں کوئی شخص غزل میں و اردو ات قلبی رومانی اشعار کو کسی طرح ترجیح نہیں دے سکتا۔ اس کے علاوہ میس صاحب کا ”گلہ بوقانی کرنا“ سودا کے گلہ بے وقالیٰ لکھنے کے زیادہ فطری اور مانوس ہے۔

سودا ستری فریاد سے آنکھ بھینٹی رات

اب بھی سحر ہو سکوٹک تو کہیں مر ہی :

سودا

رات ساری تو کٹی سننے پریشاں گوئی

میر جی کوئی لہڑی تم ہی تو آراہم کرو

میس

سودا کا شعر گو نہایت بلند اور لطیف ہے مگر میس صاحب کی سادگی و روانی اور نرمی نے ان کے شعر کو زیادہ ممتاز بنا دیا ہے۔

اب خواجہ میس دسداد اور میس صاحب کا تقابلی مطالعہ کیجئے۔

خواجہ صاحب اور میس صاحب کا ذکر ایک ساتھ کرتے ہوئے منہور فراموشی مقالہ نگار مسٹرز کا ماکن ڈی تاشی (M.R. GARBIN-DE-TASSY) کا حیرت انگیز نتائج کسی طرح سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

موصوف کا ارشاد ہے کہ ”میر صاحب خواجہ میس دس داد کے شاگرد تھے۔ یہ تعجب خیز خیال موصوف کی شان تحقیق پر بہت بڑا حرف لاتا ہے۔ غالباً میس صاحب نے اسے تذکرہ نکاحات الشعراء میں خواجہ صاحب کے لئے جو شان دار الفاظ استعمال کئے ہیں۔ وہی اس غلط خیال کی طرف سترگار کن کا انتقال ذہن کرنے کے موجب ہوئے ہیں کیونکہ یہ ایک ایسی انوکھی بات ہے جسے آج تک کسی تذکرہ نویس نے نہیں لکھا ہے۔

اپنے تذکرہ میں میس صاحب نے خواجہ صاحب کیلئے جو کچھ لکھا ہے اس کی بناء

محض اس اخلاص پر ہے جو میر صاحب کو خواجہ صاحب کی بزرگ خصلتی اور فقر کی وجہ سے اون سے تھا۔ استاد ہی اور شاگرد ہی کا خیال بالکل ہٹل ہے۔  
بحیثیت شاعر خواجہ صاحب میں البتہ وہ تمام کیفیات موجود تھیں جو ایک اعلیٰ درجہ کے غزل گو میں ہونا چاہئے۔ مگر پھر بھی میر صاحب سے کم تھیں۔ ذیل میں کچھ شعر و وزن بھرگوں کے درج کئے جاتے ہیں۔

حیف کہتے ہیں ہو اگلے اتار اچ خزاں  
آشنا اپنا ہی دال اک سبزہ بیگانہ تھا  
درد  
یک نگاہ آشنا کو بھی وفا کرتا نہیں  
میر  
واپس میں مڑ گاں کہ سبزہ سبزہ بیگانہ تھا

خواجہ صاحب کا تخیل صرف اس قدر ہے کہ انہوں نے جن میں اپنی حقارت دکھاتے ہوئے سبزہ بیگانہ سے دوستی کا اظہار فرمایا ہے اور اس کی تاراجی پر آٹو بھلے ہیں۔ لیکن میر صاحب نے کچھ جاوید برے الفاظ میں بے تباہی دنیا کا نقشہ کینچے ہوئے سبزہ بیگانہ کی معنویت سے فائدہ اٹھا کر مصراع کہتے بنیخ اور موثر انداز سے لگایا ہے۔ کو خواجہ صاحب کا شعر دنیا کے غزل کا ایک زبردست کا نام نہ ہے مگر اس پر بھی میر صاحب آگے بڑھ گئے ہیں۔

بہ چلا دل ہو کے آنکھوں سے گداز  
منہ یہ آ کر جسم رہے تو جسم رہے  
درد  
دل نہ پہونچا گوشہ دال تلک  
میر

قطرہ خون تھا مژدہ پر جسم رہا  
خواجہ صاحب کی محبت سے دل کو گداز کر کے منہ تک اب غیر متعین صورت میں لائے ہیں۔  
اور کہتے ہیں کہ ”یہ سیال دل شاید تھ پر جسم جائے“ لیکن میر صاحب نے دل کی کم مائیگی کی ایک انتہائی حد دکھا دی ہے اور کہا ہے کہ ”میرا کم مایہ دل آنکھوں سے خون ہو کر بہا

لیکن اپنی بے لفاظی کی وجہ سے واسن تک بھی نہ پہنچ سکا بلکہ پلوں ہی پر جم کر رہ گیا۔  
ظاہر ہے کہ میر صاحب کا تجیل خواجہ صاحب سے کہیں زیادہ بلند ہے۔

رکھتے نفخت فیل من اکمل وحی کو یاد

درد

درد جب تک تیرے دم میں دم رہے

عشقم رہا جب تک کہ دم میں دم رہا

میر

دل کے جانے کا نہایت عشقم رہا

دو لون استادوں نے دم کے قافیہ پر زور طبعیت دکھایا ہے۔ تجیل اور روین بالکل  
مختلف ہیں۔ صرف شعریت سے میر صاحب کی افضلیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔  
بہر حال اس مختصر بحث کا نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ میتھی صاحب اپنے ہمہدین بہترین  
غزل گو تھے۔

**انتخاب غزلیات میر** اس بحث کے بعد میں غزلیات میر کا ایک مختصر انتخاب

بھی پیش کئے دیتا ہوں۔ جو اشعار درج ذیل کئے جاتے  
ہیں وہ محض میرا انتخاب نہیں بلکہ مختلف مذاق لوگ انہیں منتخب کر چکے ہیں۔ علی الخصوص  
ان کا زیادہ حصہ حضرات اشراکھنوی کا انتخاب ہے جن کے ذوق سلیم پر مجھ پورا  
اعتماد ہے۔

میں محض اپنا انتخاب اس وجہ سے نہیں درج کرتا کہ ان اشعار کی دلچسپی محض میرے  
ہم مذاق حضرات تک محدود نہ ہو جائے۔

اپنے انتخاب میں میں نے اس بات کا خیال رکھا ہے کہ وہ شعر نہ پیش کئے جائیں جو زبان زد خلعت  
ہو چکے ہیں۔ بلکہ کچھ نئی چیزوں سے ناظرین کی حنیفانت طبع کی جائے۔

# انتخابِ غزلیات میر

بلبلوں نے کیا گل افشان میر کا مرقہ کیا  
 ہمارے آگے ترا جب کونے نام لیا !  
 دم صبح بہم خوش جہان شبِ غم سے کم نہ تھی تہرمان  
 کس شام سے اڑھاتا ہمارے دل میں درد سا  
 پایا نہ یوں کہ کرتے اوس کی طرف اشارہ  
 نہیں رہتے عاقل علالتے بعینہ  
 اس موج خیز دہریں تو ہے حباب سا  
 اگلے تھے دست و لبیل و دامن گل بہم  
 صبح تک شمع سر کو دہنتی رہی  
 کس طرح سے ماننے یار وہ یہ عاشق نہیں  
 سخت کافر تھا جس نے پہلے میر  
 راہ دور عشق میں روتا ہے کیا ؟  
 گیا حسنِ خوبان بد راہ کا  
 بیخود یے گئی کہان ہلکو

دور سے آیا نظر تو یہ یوں کا اک ڈھیر تھا  
 دل ستم زدہ کو ہم نے تہام تہام لیا  
 کہ چراغ تھا کسو تو دھو تھا جو تپک تھا سونچا تھا  
 سد ہو چلا ہوں پیشتر از صبح زرد سا !  
 یوں تو جہاں میں ہم نے اوس کو کہاں نہ پایا  
 کہیں تیر دیوانے دل کو دگا !  
 آنکھیں کہلین تری تو یہ عالم ہے خواب سا  
 صحنِ چین نمودہ یوہر حسا لب تھا  
 کیا تپکے نے اتنا س کیا !  
 رنگ اڑا جاتا ہے ملک دیکھو تو چہرہ تیر کا  
 مذہب عشق اختیار کیا !  
 آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا  
 ہمیشہ رہے نام اللہ کا  
 دیر سے انتظار رہے اپنا

یہ دو ہی صورتیں ہیں یا منعکس ہے عالم !  
 یا عالم آئینہ ہے اوس یارِ خودِ من کا

کیا شوق کی باتوں کی تحسیر ہوئی شکل  
 سستش کی یاں تک کہ اسے بت تھے  
 غیرت یوسف ہویہ وقت عزیز  
 کیا مرے آنے پہ تو اسے بت مغرور ہو گیا  
 اسے برنگ ابر غرق ناک تم ادھر  
 دل کی کچھ قدر کرتے رہو تم !  
 بزم عشرت میں بلامت ہم نگوں بختوں میں  
 سر کبیراں سے لیک وہ پرکار  
 آنکھیں پڑتی تھیں ہمارے منہ پہ جیسے جین تھا  
 ہم نہ کہتے تھے کہیں زلف کہیں رخ نہ دیکھا  
 چشم ہو تو آئینہ حنا نہ دہر  
 جاتا ہے آسمان کو کوچے سویا کے  
 شوخی تو دیکھو آپ ہی کہا او بیٹھو میس  
 میر صاحب ہی چوکے اسے بد عہد  
 ظاہر پرست ہوتے ہیں کب معنی آشنا  
 نہ لین کو کہ ہجر میں مرجا میں  
 میر تلوار چلتی ہے تو چلے !  
 کر سیر جذب لغت کلچین نے کل چین میں  
 فقیر ہونے نے سب اعتبار کہو یا ہے

خاک ہے اصل طینت آدم اسکو چاہئے عجز اگرے  
 بات کی تہہ کو پا جاتے تو اتنا سر نہ اٹھاتے ہسم



بہلا ہو اگر تری سب برائیاں دیکھیں!  
 کیا خاک میں ملائیں میری جاں نشائیاں  
 رنگ بدن کا جب دیکھوں جب چوٹی جھیکے لپٹے میں  
 سوتے سے اٹھ کر آنکھیں نہیں لے انکڑائیاں جاہلیاں  
 ابھی تو اوس کی کلی سے پکار لایا ہوں!  
 میں نقش پا کی طرح پادرسال اپنا ہوں  
 چاہیں ہی دہروں کی سب سے زائیاں ہیں  
 ہم نہ ہوں تو پہر حجاب کہاں

پہرے رہتے ہیں سارے پھول ہی جس کے گریساں ہیں  
 وہ کیا جانے کہ ٹکڑے ہیں جبکہ کے میرے داماں ہیں  
 جاگتا ہوں کہ خواب کرتا ہوں  
 بچو دی آئی اچانک تیرے آجھانے میں  
 گل و گلزار کی حاجت نہیں گور غریباں کو  
 کہتا ہوں اُس کے طعنہ کی کچھ تم دعا کر دے  
 ہاں کہو اعتماد ہے سہم کو  
 مدت سے اگر چہ یاں آستے ہوں نہ جانتا ہوں  
 کب تک اس ایک ٹوکری مٹی کی ہوں  
 لوگوں کے پوچھنے کا کوئی کیا جواب دے  
 عمر بے ہم سے یوں فنا کی!

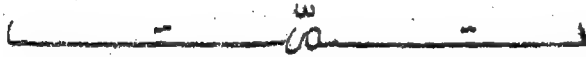
پیار کرتے کا جو خوبان سہم پہ رکھتے ہیں گمشاہ  
 اوس سے تو پوچھنے کوئی تم آستے کیوں پیار ہوئے

جفا بین دیکھ لیاں بے وفا سیاں دیکھیں  
 مارا بجھے سہی ساں کے غم و غمیں آگے سے میر  
 گوندھ کے گونا گل کی تھی وہ ترکیب بنائی ہو  
 یہ بھی سماں خوش ترکیبوں کا میرزا پڑھی ہو گیا  
 چلا نہ اٹھ رہے وہیں چپکے چپکے پھر تو میر  
 مری نمود نے مجھ کو کیا بھرا برحاک  
 چلے ہیں یہ تو مہر کر نکلتی ہے میرے جی کو  
 مہتی اپنی ہے بیچ میں پردہ!

جی میں پہر تارے میر وہ میرے  
 جیسے بجلی کے چمکنے سے کسی کی سدہ جائے  
 کوئی کا نشانہ سرہ کا ہمارے خاک پر ہیں ہو  
 یہ اضطراب دیکھ کہ سب دشمنوں سے بھی  
 کہتے ہو احتیاد ہے سہم کو  
 کہتے ہو تم آنکھوں میں پہرے ہو ہمیں دل میں  
 اب جان جسے خاک سے تنگ آگئی بہت  
 اس کا غضب اسے نامہ نہ لکھنا تو سہل ہے  
 اوس کے ایفائے عہد تک نہ جئے

کہنا کم کم گلی نے سلکھا ہے      اوس کی چٹوں کی نیم خرابی سے  
 صلح وہ آفت اٹھہ بیٹھا تھا تم نے نہ دیکھا صد افسوس  
 کیا کیا فتنے سر جوڑے پلکوں کے سائے سائے گئے  
 دیکھا دے آنکھ کھو مٹھ یہ کہو بے زلف کہو  
 لطف پر اوس کے ہم نشین مت جا  
 اب تو ہم ہو چکے ہیں ٹک تیرے ابرو حشم ہوتے  
 کیا کیا رنج اوٹھاتے تھے جب جی میں ملاقت رکھتے تھے  
 دم آحشر ہی کیا نہ آنا تھا  
 حال بگشتی نہیں میرا  
 عزت کی کوئی صورت دکھلائی نہیں دیتی  
 اب کر کے فراکش تو ناشاد کر دے گئے  
 ستم ہے تیری خوشے خشکین پر ٹکسا بھی دل جوئی  
 سراسر ظلم ہے اس خاطر تا غیر پہلا ماتے  
 مصائب اور تپے پر دل کا جانا  
 تم جو دل جوئی خلق ہو سہم کو  
 نہیں نسبت عشقی موقوف  
 بہت ناہربان رہتا ہے یعنی  
 آج میرا تھاپا جیت میتا واں  
 آج میں بیتابی سی بھی صبر کی دل سو دھت تھی  
 جو لوگ آسمان نے یاں خاک کر اوڑھائے  
 بے عسرتوں نے لیکر خاک ان کی گہر بنائے

تو جہان کے بے غمیتوں میں سر ٹھہرے ہو انہ بلند کر  
 کہ یہ تیغ روزہ جو بود ہے کہی موج پر کا جابجہ  
 دکھائی دیکھائیوں کہ بے خود کیا  
 ہمیں آپ ہی سے جدا کر چلے  
 حدیث زلف و راز اوس کے منہ کی بات بڑی  
 کہہو کے دن ہیں بڑے اور کہہو کی راست بڑی  
 چشم دل کہوں اس ہی عالم پر  
 یان کی اوقات خواب کی سی ہے  
 دلا باز نہ کر ان کیوں گون سے  
 نہیں آسمان پہلا ناساں کا لے  
 جسے شب آنکس سادیکھا دیکتے  
 اوسے پھر خاک ہی پایا سویرے  
 ہم طور عشق سے تو واقف نہیں ہیں لیکن  
 سینے میں جیسے کوئی دل کو ملا کرے ہے !



## حصہ دوم

### میر صاحب کی قصیدہ گوئی

قصیدہ قصیدہ سے بنا ہے۔ چونکہ شاعر ایک قصیدہ کہنے سے قبل ہی کسی کی مدح کا قصد کرتا ہے لہذا اسے قصیدہ کہا جاتا ہے۔  
 قصیدہ گوئی اردو اور فارسی شاعری میں بڑی عزت کی نظر سے دیکھی جاتی ہے لیکن میرے نزدیک اس کی رائج صورت پر نظر ڈالتے ہوئے اس کا زیادہ حصہ ایسا ہے جسے اعلیٰ قسم کی شاعری کہنا بہت بڑی غلطی ہے۔  
 میں یہ عرض کر چکا ہوں کہ اعلیٰ شاعری صرف وجدانی شاعری کو کہا جاسکتا ہے جو قصیدے میں بہت کمیاب ہوتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ صنف قصیدہ کے میناوی اغراض و مقاصد ہی ایسے ہیں جنہیں وجد سے کوئی تعلق نہیں۔ کسی ظالم بادشاہ یا بدکردار صاحبِ دولت کی مدح سرائی دراصل شاعر کا کام نہیں۔ شاعر صرف اوں احساسات کا اظہار کرتا ہے جن سے خود اس کا دل متاثر ہو رہا ہے۔ ضمیر کشی اور شاعری بالکل متضاد چیز ہیں جن کا یکجا ہونا محال ہے۔

ملہ قدرت دراصل شامل قصیدہ نہیں ہونا چاہئے۔ اسے جو کہی سرنی کہ تحت میں سمجھا جا رہے ہے۔  
 لاء عربی قناد کا اصول کہ قصیدہ مختلف ہے۔

البتہ چند باتیں قصیدہ میں ایسی ہیں جنہیں اعلیٰ شاعری کہا جاسکتا ہے۔  
 اول قصیدہ کی تشبیہ جس میں شاعر کوئی بہاریہ، عشقیہ یا اخلاقی مسئلہ مصنفین  
 بیان کر کے نفس موضوع کی طرف توجہ ہوتا ہے۔ چونکہ تشبیہ کسی صورت میں خلاف ضمیر  
 نہیں ہو سکتی لہذا کم از کم قصیدے کے اس شعبے میں شاعر کو زور طبعیت دکھانے کا پورا موقع  
 رہتا ہے۔

دوسرے قصیدے کے وہ مدحیہ اشعار جن میں شاعر کسی ایسی ہستی کی مدح کرتا ہے جو  
 اس کے خیال میں اس مدح کی سزاوار ہوئی ہے۔

چونکہ اس قسم کی مدح ہمیشہ بالا خلاص ہوتی ہے لہذا اس میں شعریت کا وجود ہر وقت  
 ممکن رہتا ہے۔ اس مدح کو ہندی شاعری میں بہکتی کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اسے  
 بڑی عزت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔

تیسرے۔ قصیدہ کا وہ جو ش اور شکوہ جو مدح کی عظمت دکھانے کی ضرورت  
 سے تغلیف قصائد عربی رنگ قصیدہ کوئی قرار دے لیا گیا ہے۔

مگر افسوس ہے کہ ان تینوں چیزوں کو قصیدے کے غیر طبعی مبالغوں اور تصنع نے  
 بہت کافی خراب کر دیا ہے۔ بہر حال قصیدے کا جتنا حصہ ان خرافات کی صند سے چلایا ہے  
 اس میں اصل شاعری کی چمک کبھی نظر آ جاتی ہے۔

ایسی صورت میں میر صاحب جن کو فطرت نے خالص شاعر بنا کر بھیجتا تھا صنف  
 قصیدہ کوئی مین (جو حقیقی شاعری سے کسی قدر الگ شے ہے) کیونکہ کامیاب ہو سکتے تھے۔

دوسرے دن کی بے نیازی، سیر سہمی اور فقر پسندی نے بھی انہیں اس صنف کی طسوف  
 متوجہ نہیں ہونے دیا۔ یہی اسباب ہیں جن کی وجہ سے وہ صنف قصیدہ میں نمایاں نہیں  
 ہو سکی۔ لیکن یہ سب ہی ان کے مدد و دے چند قصائد کے وہ مقامات جہاں قوت شعری دکھانے کا  
 موقع تھا۔ اگر بغور دیکھے جائیں تو کسی قصیدہ کو سے کم نظر نہ آئیں گے۔

بعض محققین کا خیال ہے کہ جو شش و شکوہ جو لازمہ قصیدہ گوئی ہے میر صاحب میں ان کے  
آلام کی وجہ سے نہیں رہا تھا۔ اسی وجہ سے وہ قصیدے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ لیکن یہ غلط ہے۔  
میر صاحب آلام میں ضرور مبتلا رہے۔ لیکن ادن کا نفس اتنا بلند تھا کہ وہ دنیاوی مصائب سے  
ذرا بھی متاثر نہ ہو سکا۔ لہذا یہ کہنا کہ ان میں مصائب کی وجہ سے جو شش یا شکوہ کا جذبہ نہیں  
رہا تھا۔ ٹھیک نہیں۔

میر صاحب کے قصائد میں بھی وہی جو شش و شکوہ ہے جو کسی دوسرے عمدہ قصیدہ گو  
کے قصائد میں ہو سکتا ہے۔ پس میر صاحب نے صرف مندرجہ بالا سبب سے قصائد کم کیے ہیں۔  
ورنہ حقیقتاً وہ اس صنف میں بھی مادی نہ تھے۔ ہاں یہ ضرور کہنا جاسکتا ہے کہ ان کے قصائد  
کامرتبہ ادن کی غریبات سے مادی نہیں جس کی ایک مزید وجہ خود صنف قصیدہ گوئی کا  
شاعرانہ نقص ہے۔

اردو کے بہترین قصیدہ گو مرزا ابوداؤد سمجھے جاتے ہیں۔ اگر ان کا اور میر صاحب کا  
بجائیت قصیدہ گو مقابلہ کیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ سودا کے قصائد زیادہ نمایاں ہیں  
جس کا خاص سبب یہ ہے کہ اس صنف میں زیادتی کلام کی وجہ سے ادن کی مشق اتنی ہو گئی  
ہتی کہ تصنیفات شاعرانہ جو قصیدے کا خاص عنصر ہیں ادن کے قبضہ میں آ گئے تھے۔ اگر فرض  
میر صاحب بھی صرف قصیدہ گوئی پر اپنے حقیقی جذبات شاعری کو قربان کر دیتے تو ممکن تھا  
کہ وہ سودا سے زیادہ قصیدے میں بھی کامیاب رہتے۔ لیکن حقیقت تو یہ ہے کہ وجہ کی  
دنیا میں رہنے والا تصنیفات کی دنیا میں آتا ہی کیوں؟

والفح رہے کہ میں نے قصیدہ گوئی کی جو کچھ مخالفت کی ہے اس کا دار و مدار تمام تر  
جزل شاعری کے اصول پر ہے۔ ورنہ میں ماننا ہوں کہ جہاں تک اردو اور فارسی شاعری کا  
تعلق ہے یہ صنف ایک نہایت دقیق صنف ہے جس میں غیر عالم شاعر کا گزیر نہیں ہو سکتا۔  
کیونکہ جو تصنیفات اور مبالغات قصائد میں ہوتے ہیں ان کا پیدا کرنا ہر دماغ کیلئے ممکن نہیں۔

اب میں میر صاحب کے قصیدہ پر ایک سرسری نظر ڈال کر یہ دیکھنا چاہتا ہوں کہ بحیثیت  
تفسیر گو وہ کس پاس کے شاعر تھے۔  
میر صاحب کے قصائد جتنے دہیا ہو چکے ہیں ان کی تعداد اب تک سات تک پہنچی ہے۔  
پہلا قصیدہ حضرت علی علیہ السلام کی مدح میں ہر جس کے چار مطلع ہیں۔  
مطلع اول یہ ہے۔

جہن سے غور کشید ہو اسے جہن افروز چل  
زناں گل چنگے پور ہر بات ہری کے دو چل

دوسرا قصیدہ بھی حضرت علی علیہ السلام کی مدح میں ہے۔ اس میں تین مطلع ہیں۔  
پہلا مطلع یہ ہے۔

اک شنب کیا تھا یا ر تری زلف کا حنیال  
اب تک ہر دشتی میں مری میرا بال بال !

تیسرا قصیدہ بھی حضرت علی علیہ السلام کی مدح میں ہے۔ اور اس میں بھی تین مطلع ہیں  
مطلع اولیٰ یہ ہے۔

غنی ہو دل پہ آئے ہیں اندوہ اب بدام :  
پتو پیچے ہو جس کو داغ گل چنگ صبح و شام :

چوتھا قصیدہ جناب امام حسین علیہ السلام کی مدح میں ہے۔ اس میں دو مطلع ہیں۔  
مطلع اول یہ ہے۔

فلک کے جو رو جھانے کیا ہے جھک کر شکار  
ہزار کوس پہرے جاتے یک تپیدنی دار

پانچواں قصیدہ شاہ عالم یا دشاہ کی مدح میں ہے۔ اس میں چار مطلع ہیں۔

سب بعض کلیات میں اور بعض میں یہ بھی ہیں۔

ابتدائی مطلع یہ ہے

جو پہونچی قیامت تو اڑھ فغان ہے  
مرے ہاتھ میں دامن آسمان ہے  
چٹا قصیدہ خلد آشیان نواب آصف الدولہ بہادر کی مدح میں ہے۔ اس میں مطلع ہیں۔  
پہلا مطلع یہ ہے

راست کو مطلق نہ تھی پاں دل کو تاب  
آشنا ہوتا نہ تھا آنکھوں سے خواب  
ساتواں قصیدہ بھی نواب صاحب موصوف کی مدح میں ہے۔ اس میں تین مطلع ہیں۔  
مطلع اولیٰ یہ ہے۔

ہر اسکے ہن ز بس مشکوہ فلک تحریر  
سیر ہو کاغذ فیکین کے رنگ لوح ضمیر  
مندرجہ بالا تمام قصائد ایسے ہیں جن کا زیادہ حصہ داخلی اور خارجی دونوں قسم کی  
شاعری کے لحاظ سے ایک اعلیٰ درجہ پر کہتا ہے اور کمتر حصہ ایسا ہے جس میں  
دوسرے قصیدہ گوؤں کی طرح اغلاق اور تصنع پایا جاتا ہے۔ اس نقص کا سبب محض  
یہ ہے کہ قصیدہ کے جو عام اصول ہیں ان پر عمل کرنا اکثر مواقع پر میر صاحب کے لئے  
ناگزیر ہو جاتا تھا۔  
اب مختلف شعبہ جات قصیدہ کے کچھ منتخب شعرا ملاحظہ ہوں۔

**قصائد میر کی تشبیب**  
جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ قصیدہ میں تشبیب  
ہی ایسی شے ہے جس میں شاعر کو ذور طبعیت  
کہا نیکا پورا موقع رہتا ہے۔ اصولی طور پر اس کے تین شعبے کئے جا سکتے ہیں۔



۱، محاکات (۲)، تفضل (۳)، اخلاقیات -

محاکات کا مفہوم الفاظ کے ذریعہ مصوری ہے۔

تفضل کا مفہوم عاشقانہ رنگ کی تمہید ہے۔

اخلاقیات کا مفہوم اخلاقی اور حکیمانہ مضامین کا ذکر ہے۔

وصالہ مہر سے ان تینوں اقسام کی تشابہ ملاحظہ ہوں۔

مصوری یا محاکات دیکھیے

جب سے خورشید ہو اچھین آفرور حمل  
رنگ گل چمکے ہے ہر بات ہری کے او جہل  
چوش گل یہ ہر جہاں ٹپک کہ کرے کام لعل  
لالہ و رنگس دکن سے بہت دشت و جبل  
لفطہ روئیدگی مست پوچھ کہ میں شب میں ہوں  
سبزہ غلطاں لب جو پر کہ جزا بس غفل  
چشم رکھتا ہو تو حل نہیں ہو انگوٹیاں دیکھ  
رنگس اگتے ہے جہاں ہوئے خود مہقانے لعل  
خون جنیا زہ کش عاشقی پیچیدہ گل  
دونوں نکلے ہیں مہر خاک سے ابست و لعل

برنگ گل بیٹھ ہوا کرتا ہے ہر اسکر کو !

انگ کی گر کہیں سنگانے دیکھی ہے منقل

مندرجہ بالا اشعار میں محاکات دو قسم کے ہیں۔ ایک تو حقیقی محاکات دوسرے  
محاکات مع الخیال۔

حقیقی محاکات کے سلسلہ میں مطلع خاص طرح سے قابل لحاظ ہے جس میں اکہ بہت رکی  
سچی تصویر کھینچی گئی ہے۔ علی الخصوص دوسرا مصرع ”رنگ گل چمکے ہے ہر بات ہری کے او جہل“  
پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ میں اسی بے تصنع طبیعت کی اختراع ہوں جس نے اردو شاعری میں  
چار چاند لگا دیے ہیں مطلع کوڑے سے اور آنکھیں بند کر لیجئے تو معلوم ہوگا کہ پہلوؤں سے  
دیکھی ہوئی ہری ہری ٹہنیاں نکلا ہوں کے سانسے جہم رہی ہیں۔  
میری رائے میں کم از کم اس خصوصیات کے اعتبار سے مذکور صاحب مدود اسے بڑی

کہیں آگے بڑھے ہوئے ہیں۔  
یہی بات جو میر صاحب نے اپنے مطلع میں کہی ہے سودا نے یہی بیان کر لی گوشتش کی ہے۔  
اٹھ گیا بہمن دوسرے کا جستان سے عمل  
تیغ زدوی نے کیا ملک حسد ان متعل  
لیکن وہ بات پیدا نہ ہو سکی جو میر صاحب کے مطلع میں ہے۔ اسی طرح دوسرا شعر ہے  
جو شش گل پر ہے جہاں تک کہ کرے کام نظر  
لاغر و زکس و گل سے ہیں بہرے دشت و جبل  
بھر پور بہار کا ایک ایسا مکمل نقشہ ہے جسکو پڑھ کر گھٹائے رنگارنگ سے پھر مرغزار اور  
کوہساز نگاہوں کے سامنے آجاتے ہیں۔  
یوں ہی تیسرا شعر ہے

لطیف روئیدگی مت پوچھ کہ میں شبہ میں ہوں  
سبزہ غلطان ہے لب جو یہ کہ خواب بھل  
پڑھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک شفاف نہر کسی شاخ اب سبزہ زار کو چھیرتی ہوئی  
بہر رہا ہے۔

انہیں اشتیاق میں اب محاکات کی دوسری قسم ملاحظہ ہو۔  
محاکات مع التحیل کے دو شعبے ہو سکتے ہیں۔ اول وہ تحیل جن کا تعلق تاشرقلی سے ہے۔  
دوسرے وہ تحیل جو خالص دماغی ہیں۔

تاشرقلی سے تعلق رکھنے والے تحیل کے سلسلہ میں میر صاحب کے مندرجہ بالا اشعار میں  
سے چوتھا اور پانچواں شعر ملاحظہ کیجئے۔ مگر نقل ہیں۔

چشم رکھتا تو حل فیض پر کو ٹک دیکھ  
دو لون گلین میں بہتہ خاک سے ابست و جبل  
خون حسیارہ کش عاشقی و سببہ گل

ان اشعار کو پڑھ کر صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خصوصیت ہی صرف مہیسا صاحب میں سدا کے  
مقابلہ میں ممتاز تھی۔

خالص دماغی تخیل مہیسا کے آخری شعر میں دیکھئے۔

برگ گل صیف ہو اگر تاسے ہر احسگر کو

انگ کی گھر کہیں سدگا کے رکھے ہیں منقل

چونکہ اس قسم کے مضامین کو تصنیف کی دنیا میں نہایت اہم سمجھا جاتا ہے لہذا میر صاحب  
نے بھی انہیں ارسا کہہ لیا ہے ورنہ ان کی طبیعت کو اون سے کوئی مناسبت نہ تھی۔  
اس قسم کے تخیل کا معیار اسی ہمیشہ مسودہ کے ہاتھ رہا ہے۔

تشبیہ کی دوسری قسم تغزل ہے جس میں شاعر کوئی مکمل عاشقانہ مضمون بطور تشبیہ  
بیان کر کے اصل موضوع کی طرف رجوع ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس تشبیہ خاص میں میر صاحب  
جن کا تغزل سلم طور پر بہترین مانا جا چکا ہے کتنے کامیاب رہے ہوں گے۔ چند اشعار  
منو ثا ورج کو تا ہوں۔

اتیک ہو دشمنی میں مری میرا بال بال

جینے کو دی ہے ساتھ مرے حسرت وصال

اے روتے بے کے اُدھر کٹ گیا ہلال

لیکن نہیں ہنوز بچے تک بھی الفصال

ہے یہ تو باغ رنگ شکستہ کا تو نہال

اتیک ہے آفتاب جہاں تاب پر زوال

کتنے شکستہ دل تھے بہت تھے خواب حال

اک شب کیا تھا یا رتری زلف کا خیال

میں مر گیا فراق میں پر اب یہ کیا ہے ظلم !

جنبش ہوئی مژدہ کو اُدھر گڑ گئی سنان !

دو زنجیر میرے شرم گنہ کے عرق میں غرق

خوش تاسی کو آہ کی کب پہنچتا ہے سرد

یک روز بے نقاب ہوا رہتا تو صبح کو

ہتی میر تیرے کوچہ میں عشاق کا معاش !

جیسے غرض تھے سب کو یقین تھا کہ مر چکے !

کوئی نہ تھا کہ جس کو ہو جینے کا احتمال

میر

تیسری قسم تشبیہ کی اخلاقیات ہے۔ اس قسم کے شامل قصیدہ ہونیکے میرے خیال میں  
دو سبب ہو سکتے ہیں۔ اول یہ کہ بادشاہوں کی مدح سے قبل ادھنیں چڑھ گئی تھیں اور  
اخلاقی باتیں ایک دلکش شاعرانہ عنوان سے بتائی جائیں تاکہ وہ امور سلطنت میں  
ان سے فائدہ اٹھا کر رعایا کیلئے کارآمد و مفید بن سکیں۔  
دوسرے یہ کہ ایسے روحانی مدوح کی مدح سے قبل جس کے اخلاق کی سطح عالم اخلاق  
سے بہت بلند ہے جو تمہید بیان کی جائے گی اس سے قدرتا حکیمانہ اور اخلاقی  
ہونا چاہئے۔

اس میں شک نہیں کہ میر صاحب نے اس شعبہ میں بھی خوب خوب کہا ہے لیکن یہ بھی  
وہ سودا کے برابر کامیاب نہ رہ سکے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ ایک عالم و جد کے شاعر تھے۔  
لہذا ادھنیں خشک مواعظ سے بہت زیادہ ربط نہ رہ سکا۔ میس صاحب نے  
جہاں کہیں اخلاقی تشبیہ نظم کی ہیں اس پر عشقہ رنگ اتنا غالب ہے کہ اسے خالص  
اخلاقیات کی سرخی کے تحت میں درج کرنا مشکل ہو جا رہا ہے۔  
ہوا کئے ہیں ز بس مشکوۂ فلک تحسیر  
سیر کاغذ مشکین کے رنگ دوح حسیہ  
کردن نہ شکر جہاں آسمان کیوں کر  
مری خرابی میں اُن نے نہ کی کوئی تعمیر  
دیباہزار دن کو دست اُن نے خانہ سازی کا  
دل شکستہ کو میرے کیا نہ ٹک ہمیشہ  
دماغ رفتہ شگفتن سے آشنا نہ ہوا  
کہ اس چین میں رکھا اُن نے غیہ سادہ نگید  
در اصل مصائب میں مشرک ایک بہت بڑا اخلاقی مسئلہ ہے۔ مگر میس صاحب نے  
اسے خالص غزل بنا کر پیش کیا ہے۔ البتہ خال خال میر صاحب کے قصائد میں خالص  
اخلاقیات کے نمونے بھی ملتے ہیں۔ مگر وہ اتنے کم ہیں کہ ان کا ذکر کرنا عبث ہے۔ اب  
چلے نمونے میس صاحب کی تشبیہ کے درج ذیل کیے جاتے ہیں۔ جن کا لطیف  
مندرجہ بالا اوصوفوں کی روشنی میں حاصل کیجئے۔

ایک جبکہ فرماتے ہیں کہ  
 نکلے سے لالہ زربیں چاک کر اب سینہ تل؛  
 تیرگی اپنے ستاروں کی چرب پر روشن  
 عینچ خام کو چوں بہونکے کہوئے سے طفل  
 تولیوں ہی کہنچا پڑ نقش بر آب لے منعم  
 آتش گل سے دھو کر تارے سارا جنگل  
 آفتاب آتا ہے یاں دن کو جلا کر مشعل  
 یوں ہی کر دیکھا یہ دل عقدہ مالا نخل  
 کتنی محبوب لیں خود تین اس خاک میں رل  
 جنس دل مفت ہے سینے میں عجب کیا جوئے  
 غمزدہ دے درد ہیں آنکھوں سے چراغیں کا جل  
 میر

ایک دوسرے قصیدے میں ارشاد ہوتا ہے کہ  
 پیچھے ہے جھکو داغ گل جنگ صبح و شام  
 قاصد کا میرے سیدی طرح سے توئے سلام  
 خالی پڑا ہے شیشہ میںے بہر دیا ہے جام  
 مکھڑا دکھا دے چاند سا ملک کے پشت بام  
 مدت ہوئی نسیم تہن کرتی احتسام  
 آاب کو کی مان کے موقوف کر حسام  
 دو چار جا میں اور بھی کر لانا قرص و دام  
 ہے آنسوؤں کا سلک کبر کا سا انتظام  
 لبر زبے خون سے ہو اتنک مرا شام  
 مین ٹنگ جیانہ فرط پیدین سو زیر دام  
 پیچھے ہو دل پہ آئے ہیں اندوہ اب دام  
 اسے کچھ روشن تو نام نہ لکھتے ہیج مدت پیام  
 دل میں ہیں ہی قطرہ خون آنکھیں ہیں کی تر  
 اے رخت ماہ عید نہ کر انتظار کش  
 زہنجیر پاسے او سکی تری زلف غالب  
 چلتا ہے تو جاتے ہیں کتنوں کے جی چلے  
 گر جانتا مژہ کو تری تیج کہیں تو میں  
 روئے کا تار ماندہ نفع نہیں پڑی خوب  
 اک دن تری گلی میں گیا تھا میں سیر کو  
 صیاد نے اسیر کیا جس کو پر عبث

آنکھوں سے اسکی چشم وفا دیتا ہے غلط  
 وحشی مین یہ غزال ہنوں کے کسی سے رام!

ایک اور جگہ کہ

جو پہنچی قیامت تو اہ و فواں ہے      مرے ہاتھ میں دامن آسمان ہے  
کوئی آج سے جو فلک مدعی کیا      ہمیشہ مرے حال پر مہربان ہے  
جو روتا بھی ہو کین غبارِ دلی سے      تو آنسو کا سیلاب بارشِ بگوان ہے  
سحرِ جامِ خون ہے جو ننھو ہو چکوتی      یہ فلک ایسے کے گھر میں بھان ہے  
حق ایک جی ہے تو ایک آوہ دم کا      اُسے قصداً اب تک مرا امتحان ہے  
اس احوال کا رنگِ دوسل ہے مستعد      حیر

جو دلی میں ہے میرے سو منہ پر عیاں ہے

میر صاحب کے قصائد کا گزیرہ | تشبیب کے بعد ایک دوسری چیز اور آتی ہے  
جسے قصیدہ گو حضرات بہت کافی اہمیت دیتے ہیں۔ اور وہ گزیرہ ہے۔

گزیرہ کا مفہوم قصیدہ کا وہ مقام ہے جہاں سے شاعر تشبیب کو ختم کرتے ہوئے اپنے  
اصل مطلب کی طرف رجوع ہوتا ہے۔ اس مقام کا حسن یہ ہے کہ اصل موضوع کی طرف  
اس طرح آیا جائے کہ تشبیب کا تسلسل نہ بگڑے پائے۔ اس اصول کو حسنِ خونی سے تعبیر کیا جائے  
گزیرہ اتنی ہی کامیاب سمجھی جائے گی۔

اب چند مثالیں میر صاحب کے گزیرہ کی ہی ملاحظہ کیجئے۔

بجز محبوب میں عالم کا نلاطم بیان کرتے ہوئے حضرت علی علیہ السلام کی  
مدح میں فرماتے ہیں کہ

جو ہے وہ دستِ بدل خاکِ رست ہے ادب سے      میں بھی بنگاروں ہوں خدا متھ پکیرت خاکِ کول  
موتے سرتک تو خود دیدہ و نورِ ادب سے      آج دیکھے کسی سر پہ تو اس سے عیاں ہے کل  
دورِ سر کا بھی جو موجود ہے دورِ اس کی من      صبح نکلتے ہے صراحتاً تجھ پہ ملکِ جنت ل

وقت ہے اپنے نصیری کی مدد کا یا شاہ ! !  
 روز و شب رہتی ہے اس سوزی کو ہی جنگِ جہل  
 ایک دوسرے قسیدہ میں دنیاوی مصیبتوں کی مدح سرائی کرتے ہوئے حضرات علی  
 علیہ السلام پر اس طرح آتے ہیں کہ  
 کب تک مصیبت تو تکی خدا سے تو خوف کر اسے طبع وہ تہ اتنی ہی یا بند خط و حال  
 پڑھتے نہ شاہ کی جس سے نجات ہو وہ شاہ جس کے ایک لکڑا کو ہے یہ کمال  
 بخشش سے جن کی حرف طلب محو ہو گیا  
 کب اوس کے وقت میں ہے بہت نوبت نوال میر

اپنے عشق کا حال بیان کرتے ہوئے امام حسین علیہ السلام کی مدح اس طرح کرتے ہیں کہ  
 سوائے مالِ جان سوز کون ہے دل سوز بعینہ آہِ سحر گاہ کون ہے غم خوار  
 جہنم میں جب سے خوش آیا لباسِ عریانی نہیں ہے دامن صحرا میں تب ہی جھک کر  
 ہدیہ ساتھ ہوا دامن سواد کون کے ! مگر کہ خاک و قلا سے بنا ہو میرا غبار  
 عجب ہے جھک کر تو دیکھتے نہیں آنا ! رہا ہوں ایک تری انگہریوں کا میں بیمار  
 مطلع

ہوایوں جو فلک سے بہت ہی ناز و تراز پہنچو یا خلف الصدق یا حیدر کرار  
 ان چن مشالوں سے میر صاحب کا کہ گریز کے حسن کا بجز بی اندازہ ہو سکتا ہے  
 اب مداحی ملاحظہ ہو۔

میر صاحب کی مداحی | گریز کے بعد قسیدہ میں مداحی کی باری آتی ہے۔ اور  
 یہی چیز قسیدہ کا اصل موضوع بھی جاتی ہے بعض  
 قصائد تو ایسے ہوتے ہیں جن میں ابتداء ہی سے مدح کی شروع کر دی جاتی ہے

ایسے قصائد ”قصائد خطا بیدہ“ کے نام سے تعبیر کئے جاتے ہیں اور اہلین دہلیکے قصیدہ میں کوئی خاص اہمیت نہیں دی جاتی۔

بعض قصیدہ گو حضرات نے قصیدہ میں بجائے مدح کے قدح ہی کی ہے۔ لیکن ان قدح والے قصائد کا ذکر قصیدہ کی سرحد کے تحت میں کرنا غلطی ہے۔ ایسے قصائد صرف جو کہے جاسکتے ہیں۔

اصل قصیدہ بخوبی صرف مدح کو کہا جاتا ہے جبکہ دو قسمیں ہیں۔ اول وہ مدح جو کسی روحانی پیشوا یا کسی ایسے بزرگ کی ہو جسے شاعر بال خلاص اس مدح کے لائق سمجھتا ہو۔ دوسرے وہ مدح جو کسی بادشاہ یا صاحب دولت کی ہو۔

پہلے اول الذکر مدح کے چند نمونے کلام صمدی سے درج کئے جاتے ہیں۔

حضرت علی علیہ السلام کی مدح میں فرماتے ہیں کہ  
اے کہ اک تو ہی ہوا عالم اسرار ازل  
اے کہ سو جان سے عاشق ہو ترا حسن عمل  
تیری وہ ذات مقدس ہو کہ لیتے ہوئے نام  
منہ سے نا خواستہ بھی صل علی جائے نکل  
دور ازیک کہ کجا عیش سے رتبہ ترا  
حرف تیرا ہی ترے شیون کی وحی منزل  
فرش ہونا ترے زائر کا سعادت ہی وئے  
کیا کرے چادر مہتاب کہ ہنسی مستقل

لقمہ ظلم نہیں بجا عداوت میں تری

باز نگلی ہوئی چڑیا کے تئیں دے ہے اگل

پھر ایک دوسرے قصیدہ میں حضرت علی کی مدح میں

تو وہ در مدینہ علم عظیم سے  
جس شخص کو نہ اُسے الف بے و وال و فال  
اُسے تری جناب مقدس میں ایک دم  
کرتے ہیں دان تو وقف بھی طرز کے مقال  
عالم ہوا اس قدر کہیاں کیا کر سبے کوئی  
پھر بحث اس سے عقل فلاطین پر ہے وال  
جب ملک جیوں میں دلیں مہ آرزو یہ  
ہوں سر سے تیرے زائر در گاہ کا پائمال



پہر بعد مرگ حوض پہ کو شر کے باعلیٰ

میر

جہاں ہو میری حشر کو تیری صف نعال

نظا ہے کہ ایک شیعہ مسلمان ہونے کی حیثیت سے میر صاحب کو حضرت علی علیہ السلام سے کیا خلوص ہو گا۔ یہی وجہ ہے کہ مندرجہ بالا اشعار کے پردے میں سچی پہلکی کا جذبہ جھلک رہا ہے۔ اب دوسری قسم کی مدح ملاحظہ ہو۔

نغمہ آستیاں نواب آصف اللہ ولہ کی مدح میں مندرجہ ہیں۔

اے ترے ڈر سے جگر شیر و ننگے آب  
و شمنون کو رو بہا تا اعظراب  
مدھی کی صف ہو کو نچوں کی قطار  
شکری اس فوج کا ہر اک عقاب  
موجزن جید ہر ہو وہ دریائے فوج  
بستیاں اس سمت کی جیسے حباب  
رفع یدعت چاہے تو تو کیا مجال  
اٹھ مکے جو نعمۂ جنگ و رباب  
منع میں ہوئے تو بہ قدرت ہو گیا  
جو گلے سے نشینہ کے اترے شراب  
خوبیاں ہیں خوبیاں سر تا قدم  
تب کیا صانع نے تجھ کو انتخاب

چو کہے تو چاہے وہ لکھ رہے ہیں!

میر

حرف ہر اک ترے منہ کا ہے کتاب

اسی طرح ایک دوسرے قصیدے میں نواب صاحب موصوف کی مدح کرتے ہیں۔  
تمام قدرت آصف صفت سلیمان جاہ  
سواد دولت و گنجینہ بخش دشمن گیر  
فلک شکوہ ستارہ چشم خدیو چہان  
ترے جلال کو کون لفظوں میں کر دین تحریر  
زہے علو یراتب کہ در پہ بار نہ پاسے  
ہزار بار اگر چرخ مارے جسر رخ افیر  
روان ہو رخ کا گر مرکب غفر پیگر  
تو تابہ شام کرے روم و شام کو تسخیر

کیا ہے شور ترے عدل کا جو گردوں تک

میر

تھاں سے آنکھ چھپاتا رہے ہر بد زمین

یہ ضرور ہے کہ اہل دولت کی مداحی اعلیٰ شاعری نہیں کہی جاسکتی۔ کیونکہ ایسے موقوف پر شاعر اپنے فئیم کے خلاف قوت شعری سے کام لیتے کی کوشش کرتا ہے۔ جس میں اوستے کامیابی ہونا ناممکن ہے۔ لیکن میتھی صاحب کے مندرجہ بالا اشعار کے لئے یہ فیصلہ صادر کرنا بہت بڑی غلطی ہے۔ کیونکہ اوں کے کیرکٹر کو دیکھتے ہوئے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ خوشامد کے قریب ہی نہیں آسکتے تھے۔

نواب احمد علی ولد وہی بہن جو جناب قبلہ اور اسی قسم کے دیگر معزز الفاظ سے میتھی صاحب کو سرعام مخاطب کرنا چاہتے ہیں۔ مگر میتھی صاحب جہڑی کہ منہ پھیرے ہوئے چلے جاتے ہیں۔ پھر بھلا انہیں کی خوشامد میر صاحب سے کیونکر ہوتی۔

مندرجہ بالا اشعار کا جو شش و شکوہ صاف بتا رہا ہے کہ انہیں تاثرات قلبی نمایان طور پر جھلک رہے ہیں۔ میر صاحب نے جس جذبے کے ساتھ یہ اشعار کہے ہیں وہ دراصل خوشامد نہیں بلکہ احسان مند ہی ہے۔ نواب صاحب کے لانا انتہا احسانات نے میر صاحب کے قلب کو ایسا متاثر کیا کہ یہ اشعار خود بخود اہل پڑے۔

واقعہ یہی ہے کہ نواب صاحب نے میر صاحب کے ساتھ جو مراعات کی ہیں اوں کا بدلہ کرنے کے لئے میر صاحب کے پاس سوائے جلیں سخن کے اور کوئی شے موجود نہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ میر صاحب نے دل کھول کر نواب صاحب کی مدح کر کے تاریخ میں فی الجملہ ان کے وقار میں اضافہ کر دیا ہے۔ جو مورخ میتھی صاحب کی کہی ہوئی مدح دیکھ کر اس سے فطرت اس نکتہ پر غور کرنے کے لئے مجبور کرے گی کہ ”میر جیسے بے نیاز فقیہ سرائے جکی مدح کی اس کی شخصیت کیا ہوگی؟“

عام قصبہ گو حضرات کی اس قسم کی مدح اور میر صاحب کی مدح میں فرق یہی ہے کہ انکا مقصد خوشامد رہتا ہے اور میر صاحب کا مطلب بطلہ احسان اتارنا۔ بہر حال میری رائے میں مدح گوئی نہیں میر صاحب تمام اردو قصبہ گو یوں میں بلند مرتبہ ہیں۔

میر صاحب کی دعا سب سے آخری قصیدہ میں دعا ہے۔ دعا کا لہجہ ہمیشہ اسی وقت

موت ہو سکتا ہے جب قلب میں سوز و گداز ہو۔ ظاہر ہے کہ میر کا سوز و گداز کس پایہ کا تھا۔ اسی حالت میں یہ خیال کوئی بیجا نہیں کہ ان کے دعا کیہ اشعار کامیاب ہونا چاہئے۔ موت کا چند شعر سن لیجئے۔

ایک حضرت علی علیہ السلام کی مدح کے قصیدہ کا اختتام صرف ایک شعر میں اس دعا پر کرتے ہیں۔

ہوئے حسد ام ترے محبوب کو دروغم شمشیر دوستانی یہ ہو خون عدو حلال  
اما رحیمین علیہ السلام کی مدح کے قصیدہ کا اختتام اور دھنہ اقدس پر پہونچنے کی دعا ہے

یہ آرزو سے مرے دل میں مدد توں سے تنہا دے نہ بعد میرے سہد میں یہ مشت عبا  
آرزو دے اسکو صبا یاں فلک کہے ہوئے مجھے آستان کے آگے کہ سے فلک کردار  
نواب آصف اللہ ولدہ کی مدح کے قصیدہ کی دعا

کر دعا پر مہیتا اب ختم سخن! تو کہے جو کچھ کرے حق مستجاب  
زیر دست او کے ہیں کروں گناہ نا قیامت وہ رہے مالک رقاب  
دوست اوں کے جوش زں جیسے محیط!

خاک بر سر مدعی جیسے سراب

یہ ہیں میر صاحب کی مختصر مگر پر خلوص دعائیں۔ اگر ان کو کوئی شاعرانہ اہمیت نہیں دی جاسکتی تو بے لطف بھی نہیں کہا جاسکتا۔

## میر صاحب کی مثنوی گوئی

لغت میں مثنوی کے معنی تشبیہ شدہ کے آئے ہیں۔ اس صنف کا نام مثنوی ہونے کا خاص سبب یہ ہے کہ اس کے ہر شعر کے دو قافیہ الگ الگ لگے ہوتے ہیں۔ بالعموم مثنوی میں شاعر کوئی قصہ منظوم صورت میں بیان کرتا ہے۔ لہذا نثری اعتبار سے چونکہ اس صنف میں نسبتاً قافیہ کی پابندی کم ہوتی ہے۔ لہذا نثری اعتبار سے یہ صنف ایک آسان ترین صنف سمجھی جاتی ہے لیکن اس کی ذمہ داریوں کے اعتبار سے میرے خیال میں اسے دقیق ترین صنف کہنا چاہئے۔

ایک مثنوی گو پر وہ تمام ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں جو ایک شاعر نگار پر ہونا چاہئے۔ مثلاً علاوہ قوت بیان کے ایک مثنوی گو کے لئے ضروری ہے کہ اس نے فطرت انسانی کا عمیق مطالعہ کیا ہو۔ تمام ہوسائٹیوں کے مذاق اور توقعات عالم سے باخبر ہو۔ مختلف اہمیت کے رسم و رواج اور تمدن کا علم رکھتا ہو۔ دنیا کی طبعی اور غیر طبعی جغرافیہ سے متعمک ہو وغیرہ وغیرہ۔ کیونکہ ان سب کی ضرورت ایک قصہ کے بیان کرنے میں پیش آ سکتی ہے۔

میرے خیال میں مثنوی ہی ایک ایسی صنف ہے جس میں شاعری و ادب اور خارجی و دونوں قسم کی قوت شعری کا پوری طرح اندازہ ہو سکتا ہے کیونکہ مثنوی میں کہیں وہ عشق کو محبت۔ و قوعات فطرت اور جذبات انسانی کا فلسفہ بیان کرتا ہے کہیں مختلف سانحات یا مناظر کی تصویر کھینچتا ہے۔ تعرض طرح طرح سے کئی ایسا قصہ پڑھنے والے کو ہنساتا ہے کہی رولاتا ہے کہی جو ش رولاتا ہے کہی خائف بناتا ہے۔

اس ہمہ گیر صنف میں ظاہر ہے کہ میر صاحب کی طبیعت کیونکر رک سکتی۔

انہوں نے ہی بہت سی مثنویاں کہیں ہیں۔ جن کی تفصیل اوں کی تصنیفات کے تحت میں درج ہو چکی ہے۔ یہ مثنویاں کس پائے کی ہیں؟ اس کے متعلق محققین کی آراء کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ باقتضا کو چند مہمیں صاحب کی تمام مثنویاں ایسی ہیں جن کا شمار اردو ٹریجر کی بہترین مثنویوں میں ہوتا ہے۔ اردو میں جتنے مثنوی گو گذرے ہیں وہ سب میر صاحب یا میر حسن کے خوش چین تھے۔

اب میں صنف مثنوی کے مختلف شعبہ جات کے تحت میں میر صاحب کا کلام پیش کرتا ہوں جس سے اوں کے کمال کا اندازہ ہو جائے گا۔

اصولی طور پر مثنوی دو شعبوں میں تقسیم ہے۔ جن میں سے پہلی شے تو وہ فرضی یا حقیقی قصہ ہے جسکو شاعر بیان کرتا ہے۔ دوسری چیز اس کا بیان یا طرزِ ادا ہے۔ یعنی ایک مثنوی میں دو ہی چیزیں دیکھی جاتی ہیں۔ اول یہ کہ جو قصہ بیان کیا جا رہا ہے وہ کیا ہے؟ دوسرے شاعر نے اسے بیان کیونکر کیا ہے۔ مثنوی کے اول الذکر شعبہ میں دو چیزیں قابلِ لحاظ ہیں۔ اول قصے کا پلاٹ دوسرے کردار۔

**پلاٹ** | پلاٹ، واقعات کے اس مجموعہ کو کہتے ہیں جو کسی قصہ میں بیان کئے جائیں۔ ایک پلاٹ کی کامیابی کا دار و مدار میری رائے میں حسبِ ذیل باتوں پر ہوگا۔ اول یہ کہ جو واقعات پلاٹ میں بیان کئے جائیں محیرِ عقل اور ناممکن الوقوع نہ ہوں۔ اگر کسی پلاٹ کی بناء ایسے واقعات پر ہے تو وہ کامیاب پلاٹ نہ سمجھا جائے گا۔

بعض محققین کا خیال ہے کہ حسبِ ذیل صورتوں میں محیرِ عقل اور ناممکن الوقوع باتیں بھی بیان ہو سکتی ہیں۔

اول جب کسی قوم کے اعتقادی قصص (Mythology) بیان کئے جائیں

جیسے ملٹن کی پیراڈائز لاسٹ وغیرہ جن میں مسیحیت کے اعتقادی افسانے بیان ہوئے ہیں۔  
دوسرے جب طلسم و سحر ساحری کے قصے بیان ہوں جیسے طلسم ہوشربا *Hermetism*

وغیرہ۔  
تیسرے جب کسی نادیدہ مخلوق مثلاً (جن، بہوت، پیری وغیرہ) کے قصے بیان ہوں، جیسے  
گلڈن اسلیم (*A mid summer night's dream*) ڈیسنٹ ڈریم  
وغیرہ۔

اس میں شک نہیں کہ مندرجہ بالا صورتوں میں محیر عقل اور ناممکن الوقوع واقعات کو برانا  
قریب قریب ناممکن سا ہے۔ لیکن میری رائے میں افسانہ نگار کے عام اصول کے مطابق  
ایسے پلاٹ اعلیٰ درجہ کے نہیں کہے جاسکتے۔

بس ایک عمدہ پلاٹ میں زیادہ سے زیادہ ایسے ہی محیر عقل واقعات درج ہو سکتے  
ہیں جو مادی اسباب سے ممکن الوقوع ہوں۔ لیکن پہرہ بی جہان تک ہو کے ایسے  
واقعات کو نظر انداز کرنا چاہیے تاکہ قصہ پڑھنے والے کو ذرا بھی نفی اور گرائی نہ  
محسوس ہو۔

مشرقی افسانوں کو دیکھتے ہوئے میر صاحب کے یہاں محیر عقل واقعات بہت کم ہیں۔  
لیکن پہرہ بی اور ان کی مثنویوں کے پلاٹ اس نقص سے بالکل پاک بہتین خیال کی خاص وجہ  
یہ ہے کہ آج جس شے کو ہم نقص سمجھ رہے ہیں اس اعتقاد پرست اور توہم پرست  
دور میں اسے حسن سمجھا جاتا تھا۔ خواہ اس کو حسن سمجھا جائے یا عیب۔ مگر میر صاحب میں  
ایک خاص بات یہ تھی کہ وہ عقائد متاعوانہ (*Poetic conviction*) کو  
کسی موقع پر نظر انداز نہیں کر سکتے تھے۔

مثلاً وہ اپنی مثنوی ”خجستہ عشق میں“ ”پر شراب کی بیوی کے مرجانی کے بعد“ پر ”شراب ام کا  
اضطراب“ دہاتے ہوئے ماثرات عشق کو اپنے اعتقاد شاعرانہ کی بنا پر استغناء و اہمیت

دیتے ہیں کہ ایک ن پرشرام وارتسکی میں روتا ہوا دریا پر گیا اور شب کو گھر نہ پلا۔ وہیں  
 اس سے ایک ماہی گیری زبانی معلوم ہوا کہ اس دریا پر روز آسمان سے ایک شعلہ آتا ہے  
 اور کہتا ہے کہ "ماہی پرشرام تو کہاں ہے؟" عدم میں بھی تیرا ہجر مجھے بچین کر رہا ہے۔  
 پرشرام کی آتش نوق اس شعلہ کی زیارت کیلئے مشتعل ہوتی ہے۔ اور وہ ماہی گیری  
 ساتھ اس مقام پر جاتا ہے جہاں شعلہ روز آتا کرتا تھا۔ چنانچہ وہ شعلہ اس دن بھی  
 اسی طرح فریاد کرتا ہوا آیا۔ پرشرام نے آواز لبیک بلند کی اور شعلہ اسے محیط کر کے  
 اپنے ساتھ لئے ہوئے آسمان کی طرف چلا گیا۔

اس میں شک نہیں کہ اس واقعہ میں ایک شاعرانہ لطف ضرور ہے مگر یہ بھی اسے  
 افسانہ نگاری کی دنیا میں کوئی اہمیت نہیں دی جا سکتی۔ کیونکہ اسکو یقین کرنا صرف  
 انہیں لوگوں تک محدود رہ سکتا ہے جو عشق کے ان محیر عقل تاثرات پر اعتقاد رکھتے  
 ہیں۔ ورنہ عام لوگ اسے کسی طرح باور نہیں کر سکتے جس کے بعد ظاہر ہے کہ وہ اسے  
 پسندیدگی کی نظر سے کیونکر دیکھ سکتے ہیں۔

بہر حال جہاں اس قسم کے واقعات میر صاحب کی مثنویوں میں ہیں وہاں ایسے ہی  
 واقعات ہیں جو ایک اعلیٰ درجہ کے فنانہ نگار کے قلم سے نکل سکتے ہیں۔ میری رائے میں  
 بحیثیت مجموعہ ان کی مثنویوں کے پلاٹ اچھے خاصے کامیاب پلاٹ کہلانے کے مستحق ہیں۔  
 دوسری بات پلاٹ میں یہ ہونی چاہئے کہ جو واقعات بیان کئے جائیں وہ کسی  
 خاص مقصد کیلئے نہ تراشے گئے ہوں۔ بلکہ آمدین خود واقعات واقعات سے پیدا  
 ہوتے چلیں وہ پلاٹ نہایت ادنیٰ قسم کا سمجھا جاتا ہے جس میں مصنف خواہ مخواہ  
 اپنے مطبوع اصولوں کی غفلت اور تخیل دکھانے کی کوشش کرتا ہے۔

یہ عیب بھی بشرقی مصنفین میں ناناوے فیصد ہی پہلا ہوا ہے۔ جیسا صاحب  
 اولن ایک فیصدی مصنفین میں سے ایک ہیں جن کے پلاٹ اس عیب سے بالکل پاک ہیں

تیسرا حسن پلاٹ کا یہ ہے کہ جو واقعات بیان کئے جائیں وہ اتنے سطحی نہ ہوں کہ ایک ہی واقعہ سے پڑھنے والا اگلے واقعات خود معلوم کر لے بلکہ ہر واقعہ کا نتیجہ جو دوسرے واقعہ میں دکھایا جائے وہ اتنا عینی ہو کہ عام نظر میں اس سے اس وقت تک نہ محسوس کر سکیں جب تک مصنف خود نہ ظاہر کرے۔ مثلاً ایک شخص کو زہر مرنے کے لئے دیا گیا جسے بی کر وہ زمین پر گر پڑا۔ اس واقعہ کے بعد عام لوگ یہ نتیجہ نکالیں گے کہ مسموم مر گیا۔ لیکن افسانہ نگار نے چکر یہ دکھانا ہے کہ جو زہر اس شخص کو پینے کے لئے دیا گیا تھا دراصل وہ زہر نہ تھا بلکہ اس زہر والے پیالے میں اس کے ایک دوست نے کسی تہہ سیر سے زہر کو پیٹیک کر داروں سے بیہوشی بہا دیا تھا جسے پیکر دیکھ کر بے ہوش ہو کر گر پڑا تھا۔ یہ مذاق خال خال مشرقی قصص میں ضرور ملتا ہے مگر وہ اتنا کم ہے کہ اس سے مغربی قصوں کے مقابلہ میں ذرا بھی اہمیت نہیں دی جاسکتی۔

میر صاحب بھی ایک مشرقی ادیب ہونے کی حیثیت سے اس خوبی میں اتنا ہی حصہ رکھتے ہیں جتنا ان کا حق ہونا چاہئے۔

**کیکر کٹ رنگاری** | جو واقعات کسی شخص کے متعلق بیان کئے جائیں ان کی نوعیت کا نام کیکر کٹ ہے۔ اصولاً ہر سوسائٹی اور ہر خیال کے آدمی کے واقعات زندگی مختلف ہو کرتے ہیں۔ بادشاہ اور گدا کے خیالات ایک نہیں ہو سکتے زاہد اور رند کا طرز معاشرت مطلقاً مختلف نہیں کر سکتا۔ تلوار کا دھنسی سپاہی اور پیش پیر الہ دولت ہم مسلک نہیں بن سکتے۔ یہی وہ نازک فرق ہے جو کیکر کٹ نگاری میں ظاہر کئے جاتے ہیں۔

کیکر کٹ نگاری میں سب سے اہم بات جو قابل لحاظ ہے وہ یہ ہے کہ جو واقعات جس شخص کے متعلق بیان کئے جا رہے ہیں کیا واقعتاً وہ اسی ماحول اور اسی درجہ کے



آدی سے ظہور پذیر ہو سکتے ہیں۔ اس اصول پر مبنی کامیابی سے عمل کیا جائے گا کیرکٹر اسٹا ہی کا مکیاب سمجھا جائے گا۔

بالعموم کیرکٹر مین نقص تین صورتوں میں واقع ہوتے ہیں۔

۱۔ انسان کا ہر ہر جاکھ، ایسی صورت میں ایک خاصہ بچیدگی قصہ میں پیدا ہو جاتی ہے جس سے قصہ کی روانی بالکل مفلوج ہو جاتی ہے۔

۲۔ میر صاحب کی مثنویوں میں یہ نقص بالکل مفقود ہے کیونکہ وہ کسی اپنے قصہ کے کیرکٹر تین چار سے زیادہ نہیں دیتے اور اسے مختصر کیرکٹر دن کا بنانا ذرا ہی مشکل نہیں ہوتا۔

۳۔ *deal character painting* ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اظہار واقعات میں حدود و فطرت کو بھول کر اپنے پسندیدہ یا مخالف شخص کے متعلق خواہ خواہ ایسے انلی ترین یا ذلیل ترین واقعات لکھنا جس کا وہ عام نگاہوں میں سخی نہ ہو۔

اس قسم کی کیرکٹر نگاری سخت معیوب سمجھی جاتی ہے کیونکہ ایسی صورت میں معاشرہ کے عام وقوعات مصنف کی عقیدہ بندی یا مخالفت کے پردے میں چھپ جاتے ہیں۔ جس کی وجہ سے قصہ میں مقبولیت عامہ حاصل کرنے کی صلاحیت نہایت کم رہتی۔ کیرکٹر کی بہت بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ قصہ خواہ قریبی ہی کیوں نہ ہو لیکن وقوعات و فطرت سے بالکل مطابق ہو۔

۴۔ *deal character painting* کی صرف اعتقادی مذہبی نقص میں اجازت ہے کیونکہ ایسے قصہ کے بہرہ بالعموم وہی لوگ ہوتے ہیں جو اس سچے الاعتقاد مذہبی لوگوں کے خیال میں معصوم یا عام سطح انسانی سے بلند ہوتے ہیں۔ ان سے اگر اعلیٰ ترین واقعات منسوب کئے جائیں تو نامناسب نہیں معلوم ہوتے۔ اسی طرح ان ہستیوں کی مخالفت کرنے والے ہی ذلیل ترین کہے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ (بقول مذہبی لوگوں کے) بہترین کا

نیا لہجہ بدترین ہی ہو گا۔  
غرض سوائے اس مخصوص صورت کے۔ *ideal character painting*۔  
بہت مہنوع ہے۔

یہ نقص اہمیت صاحب کی مثنویوں میں حال حال ملتا ہے مثلاً مثنوی شعلہ عشق میں پریشرام کی ہوی  
کو بھیجے پریشرام کے مرنے کی خبر سنائی جاتی ہے وہ ایک آہ بھیج کر مر جاتی ہے۔ اس واقعہ کی  
شاعرانہ عظمت جو کچھ بھی ہو لیکن اس کے عدم مطابق فطرت ہونے میں کسی کو ذرا بھی کلام  
مہین ہو سکتا۔ آج تک ہمیں ایسا مہین دیکھا گیا کہ بغیر کسی مادی سبب کے کوئی عورت اپنے  
شوہر کے مرنے کی خبر سن کر فوراً مر جائے۔ یوں ہی میر صاحب کی مثنویوں میں بعض بعض مثلاً  
پر اسی طرح کے اور بھی واقعات موجود ہیں لیکن ان کی تعداد محاسن کے مقابلہ میں اتنا  
کم ہے کہ شہرخص او مہین با سانی نظر انداز کر سکتا ہے۔  
تیسرا نقص کیر کٹر نگاری کا یہ ہے کہ افسانہ نگار اپنی کمزوری و دماغ کی وجہ سے اپنے قصہ کے  
مختلف مقررہ اشخاص کے کیر کٹر بالکل یکساں بیان کر کے لگے۔ اور ان سے اس قسم کے  
واقعات منسوب کرے جو ایسے موقع پر خود اس سے ظہور پذیر ہوتے۔

میر صاحب کی مثنویاں اس عیب سے بالکل پاک ہیں۔ وہ اپنے قصہ کے مقررہ  
اشخاص کا کیر کٹر ہمیشہ ان کے خرائض اور ماحول کی رعایت سے بیان کرتے ہیں۔ مثلاً  
مثنوی دریائے عشق میں چار کیر کٹر خصوصیت کے ساتھ قصہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

(۱) متعلقین محبوبہ (۲) دایہ (۳) عاشق (۴) محبوبہ۔  
میر صاحب اپنے قصہ میں یہ چاروں کیر کٹر اسی صورت میں پیش کرتے ہیں جیسے بالعموم  
متوسط طبقہ خیال کے آدمیوں کا ہونا چاہئے۔  
شرفا زمین ننگ و ناموس کا خیال کس حد پر ہوتا ہے۔ اس کے لئے متعلقین محبوبہ کا  
کیر کٹر دیکھئے۔

جب عاشق کی وارفتگی نے راز محبت کو طشت از بام کر دیا تو محبوبہ کے اعزاز اپنی شرافت کو  
بھول کر اوس کی جان کے درپے ہو گئے۔ لیکن ننگ و ناموس کا حیاں پہر ہی اون سے  
الگ نہ ہو سکا۔ میر صاحب فرماتے ہیں :-

وارث اس کے بی بد گمان ہوئے	ورپے دشمنی جیاں ہوئے !
مشورت تھی کہ مار ہی ڈالیں	دفعۃً اس بلا کے تین ٹالیں !
پھر یہ ٹھہری کہ ہونگے ہم بد نام	سبکے آخر کہیں گے خاص و عام
کیا گنہ تھا کہ ہم جو اں مارا	کن نے مارا اسے کہاں مارا
ہوئے یہ خون خفتہ گر بیدار	کھینچنا ہوئے خفت بسیار
کچھ ایک دھب سے اس کو تنگ	تا نہ عائد ہو اپنی حیات تنگ
تہمت خطہ رکھئے اس کے سر	کچھ سنگ سار اوس کو پہر
دیکھ دلو انہ اس جو اں کو قرار	ہوئے سارے ورپے آزار
ایک نے سخت کہہ کے تنگ کیا	ایک نے آ کے زیر سنگ کیا
ایک آیا تو ہاتھ میں شمشیر	ایک بولا کہ اب ہے کیا تاخیر

کی اشارت کہ کو دکان شہر !

آئے لبریز غصہ و پر قہر !

اس تمام بیان میں متعلقین محبوبہ کے کیر کڑ کے فطری حدود کسی جگہ نظر انداز  
نہیں ہونے پائے ہیں۔ جو صورتیں میر صاحب نے بیان کی ہیں واقعتاً یہی صورتیں  
دنیا میں پیش آیا کرتی ہیں۔

اسی طرح دایہ کا کیر کڑ جو میر صاحب نے بیان کیا ہے وہ وہی ہے جو ایک بچی قظامہ  
عورت کا ہونا چاہئے۔ جب مندرجہ بالا تدبیروں سے عاشق و راجا ناں سے نہ ملا تو  
آخر محبوبہ کے اعزاز میں مشورہ ہوا کہ اب رسوائی حد کو پہنچی جاتی ہے۔ مناسب یہ ہوگا کہ

محبوبہ کو رات کے وقت خفیہ طور پر کسی محافہ میں بیٹھا کر یہاں سے ہٹا دیا جائے۔ چنانچہ ایسا ہی  
 کیا گیا اور اندھیری رات میں محبوبہ کو دایہ کے ساتھ دوسری جگہ منتقل کیا جائے گا۔ جذب محبت  
 نے عاشق کو خبر دی اور وہ بھی باتالہ و نہاڑی محلے کے ساتھ ہو لیا۔ دایہ جو محبوبہ کی پاسداری  
 سے عاشق کی دشمن جانی تھی یہ عالم دیکھ کر اپنے مکر کا جال اس طرح پھیلانی ہے۔

گوشت زدہ دایہ کے ہوئے یہ سخن	ہی وہ استاد کار حید و من
پاس اوسکو بلا سلی دی !	دعہ وصل سے شفی دی !
کائے ستم دیدہ عنہم دوری	ہو چکا اب زمانہ مسجوری
زار نالے نہ کر شکایا ہوں	عشق کا راز تا نہ رسوا ہوں
سخت دل تنگ تھی یہ غیرت ماہ	قطع جہنم بن نہ ہو سکے تھی راہ
ترے آنے سے دل کشا وہ ہوا	نشہ دوستی زیادہ ہوا
بزم عشرت کر نیلے باہم ساند	ہو چو اپنے دست کا ہم ساز
دیکھے اوسکو قریب ساتھ لیا !	دل بھاشق کو اپنے ساتھ لیا

غوفن اسی صورت سے راستے میں جو دریا پڑتا تھا اوس کو پار کرنے کیلئے عاشق اور

محبوبہ کو لیکر دایہ کشتی میں سوار ہوئی اور حید ہی سے

نیچ دریا کے دایہ نے جا کر	کفش اوس گل کی اوسکو دکھلا کر
پہیلی پانی کی سطح پر اک بار	اور بولی کہ اوس جگر انگار
حیف تیرے نگار کی پاپوش	موج دریا سے ہوئے ہم آغوش
غیرت عشق ہے تو لا اس کو	چوڑ مت یوں برپستہ پا اس کو
جس کف پا پہ رنگ لگی ہو بار !	
منصفی ہے کہ خار سے ہونگے	میر

اس پر دس میں دایہ کا مطلب یہ تھا کہ مجبورہ کی پادشکس لگانے کے لئے عاشق دریا  
اور ڈوب کر مر جائے تاکہ یہ چنگڑا پاک ہو۔ یہ تہاد اینہ کی قضا کی کا موقع۔

اب اس کے بعد عاشق کا کیر کٹر اس طرح بیان کیا ہے کہ  
سن کے یہ حسرت دایہ مکار  
اوس کے دل سے گیا شکیب قرار  
بے خبر کار عشق کی تہ سے  
جست کی آسے اپنی جاگ سے  
تہا سفینہ میں یا کہ دریا میں!  
موج زنجیر ہو گئی پامین  
کہتے ہیں ڈوبتے او چلتے ہیں  
ڈوبے ایسے کہیں نکلتے ہیں!

عشق نے آہ کہو دیا اس کو  
آخر آہ حسرت ڈوب دیا اس کو

ایک سچے عاشق کے کیر کٹر کی اس سے زیادہ درد انگیز تصویر اور کیا ہو سکتی ہے۔  
اب مجبورہ کا کیر کٹر ملاحظہ کیجئے۔

ایک شریف زادہ جو عشق کی لگا دوٹوں سے نالہ ہے جب اپنے عاشق کی وفاؤں کے  
عظیم نشان مظاہرے دیکھتی ہے تو فطرتاً اوس کے دل میں محبت کی خلش شروع ہو جاتی ہے  
اور اوس کا جذبہ مشرقت اپنے سچے چاہنے والے کے ساتھ شریف برتاؤ کرنیکی خواہش  
میں بدل جاتا ہے لیکن شرم و حیا اوس کے ارادوں کو اپنے دامن میں چھپائے رکھتی ہے  
حتیٰ کہ وہ اوس کے اخفا کے لئے اکثر فریب دہی سے بھی کام لینے لگتی ہے۔

عاشق دایہ کی مکاری سے صرف مجبورہ کی پادشکس کے لئے ڈوب کر اپنی حیا  
دے چکا ہے جس کے بعد ظاہر ہے کہ مجبورہ کے قلب نشی کیا حالت ہوئی چاہے ہے۔  
میر صاحب کی زبانی اس حالت کو سنئے کہ

دایہ حیلہ گر ہوئی دل شاد  
واں سے کشتی چلی برنگ باد  
قدح کو تاہ بعد یک ہفتہ  
ہوئی وہ رشک ماہ زخود رفتہ

کہنے لگی کہ اب تو اسے دایہ  
 تھے جو ہنکارتے اسکے حد سے زیادہ  
 شور و فتنے تھے اس تلک سا رہے  
 مصلحت یہ تو چھوڑ کر چلی گئی  
 دایہ بولی کہ اسے سر اپا ناز  
 اب تو میں فتنہ کو مسلما پا ہے  
 کون مارے ہے گھر کے چیلے کا :

ہو چکا غرق وہ منہ دایہ  
 ساتھ اس کے گو کہ وہ شوقا د  
 اب تو بدنامیاں ہیں بارے  
 ایک دوسرے میں گئے دریا پر  
 حس کا تیرے در پر دے تیار  
 اس بلا کے سین پٹایا ہے  
 سدرہ کون ہے نکلنے کا :

یہ نہ تھی جی کہ یہ بدل ہے عشق

پیر

گہا ستین اپنی لگ رہا عشق

غرض دوسرے دن صبح کو دایہ مجبور کو لیکر خوش خوش گھر کی طرف روانہ ہوئی  
 جس وقت کشتی پر دایہ اور مجبور جا رہی تھیں تو مجبور کہتی ہے :

حرف زنی یوں ہوئی کہ اسے دایہ  
 یوں سے تھا کہ ہر کوئی اسے خوش  
 چھوڑ آیا نظر کہاں آ کر ؟  
 مجبور و مجبور تان اس جا کا  
 ہیں میرے کہاں یہ سیر عبور  
 مگر میں گرچہ دایہ ہتی کامل  
 یہ نہ سمجھی کہ ہے فریب عشق !  
 بیچ دریا کے جا کہا یہ حرف  
 یان کہ اتھا کہاں وہ کم بایہ  
 تھا تلام سے کس طرف ہمدردش  
 پھر جو ڈوبا تو کس جگہ جا کر !  
 میں بھی دیکھوں خروش و نیا کا  
 اتفاقی ہیں اس طرح کے امور  
 لیک تہہ تو سخن کے ہتی غافل  
 ہے یہ مہ پارہ ناشکیب عشق  
 یان ہوا اتھا دوا جاسے شکر کا

یان وہ بیٹھا حباب کے مانند

پھر نہ تھا کچھ سراب کے مانند

پیر

یہ سنکر محبوبہ کے جذبات عشق کی کیا کیفیت ہوتی ہے۔  
 سنتے ہی یہ کہاں کہاں کر گر  
 موج ہراک سکند شوق ہتی آہ  
 لپٹی اوسکو برنگ مار سیاہ  
 دام گستر وہ عشق تہا بہتہ آب  
 جکے حلقے تمام تہے گرد آب  
 حسن موجوں میں یوں نظر آوے  
 نور مہتاب جیسے لہراوے  
 تہیں وہ اوسکی حنائی انگشتان  
 غیرت افزوز تخیل سر جان  
 سر پہ جسم وہ آب ہو کے بہا  
 سطح پانی کی آئینہ سارہا  
 کشش عشق آخند اوس سے کہ  
 لے گئی چھینچتی ہوئی تہے کو !

اسی طرح کے بیسیوں اعلیٰ سے اعلیٰ کیمیکل صاحب کی مثنویوں میں ملیں گے  
 جن کا مکمل لطف صرف اصل مثنویوں کے مطالعہ ہی سے حاصل ہو سکتا ہے۔  
 اب میں کسی قدر روشنی میں صاحب کے انداز بیان پر ڈال دینا  
 ضروری سمجھتا ہوں۔ انداز بیان کے سلسلہ میں جب ذیل باتیں قابل لحاظ ہیں۔  
 (۱) محاکات (۲) وقوعات کی سائنس (۳) تسلسل کلام (۴) انتخاب اوقات  
 (۵) اختصار و اوقات (۶) قدرت بیان (۷) نتائج۔

**محاکات** اور بظاہر کہا جا چکا ہے کہ الفاظ کے ذریعہ تصویر کشی کو محاکات کہتے ہیں۔  
 مثنوی میں محاکات دو قسم کے ہوتے ہیں  
 (۱) داخلی کیفیات اور جذبات کی تصویر کشی۔  
 (۲) مادی اشیاء کی خارجی تصویر کشی۔  
 جہاں تک محاکات کا تعلق ہے میرے خیال میں صاحب دنیا کے اون

معدود سے چند شعر ایسے ہیں جو اس شعبہ کے بادشاہ سمجھے جاتے ہیں۔ جیسے شکسپیر کا لی داس۔ انیس وغیرہ۔

صرف مشنوی ہی نہیں بلکہ ہر صنف سخن میں چنان کہیں مصوری کی ضرورت پیش آتی ہے میر صاحب کی شاعری کے ایک مصور سے زیادہ کام کیا ہے۔ میر کے نزدیک میر صاحب کی شاعری کی اہم ترین خصوصیت محاکات ہے۔ کسی شے کی سادگی کے ساتھ تصویر کشی میں میر صاحب اپنی نظیر آپ ہیں۔ ان کی افسانہ نگاری سے بہت کچھ روسی آفانہ نگاروں کا طرز ملتا ہے جن کے محاکات تمام دنیا میں ممتاز ہیں۔

سب سے پہلے میں داخلی کیفیات اور جذبات کی تصویریں میر صاحب کی مشنویوں سے پیش کرتا ہوں۔

مشنوی شعبہ عشق میں ایک جوان کے حسن کی تصویر کشی ہے۔

خوش اندام خوش قامت خوشام	کہ وہاں اک جوان تھا پر سرام نام
گلستانہ کام او سکی خولی تو رنگ	جوانی کے گلشن کی وہ آب و رنگ
چلے جائیں جی خوشنمائی کے ساتھ	جدہ ہر نیکے رنگین ادائی کے ساتھ
قدم بوسی کو آتی تھی عمر و راز	کیلے بال چلتا تھا وہ سہ و ناز
قیامت او ہر سے بخود ارہو	جدہ ہر کو وہ ملک کرم رفتار ہو
کھٹے تو کہ او ہر کو بھلی کرے	ملکہ کرم او سکی ہر جیا پڑے
کہیں سجدہ اس جلیہ اسلامیان	وہ کافر بیہوش ہوئے مال جہاز
نگاہوں سے ہمیشہ در دست ہتی	جستہ ہم او سکی وہ بدست ہتی
قیامت ہتی وان تالہ او سے	خوامان نکلتا وہ جس راہ سے
کہ قصہ دولی تھا بد و نیک کا	فدا اس پہ جی جان ہر ایک کا



سندرجہ بالا اشعار کو بغور پڑھئے۔ بس یہ معلوم ہوتا ہے کہ حسن کی ایک پر کیف تصویر ہے  
وہ طبعیت میں وجد پیدا کر رہی ہے۔

اسی طرح کچھ ایسے اشعار بھی سن لیجئے جن میں جذبات انسانی کا مرقع موقعہ کی رعایت  
سے کھینچا گیا ہے۔

پیشرام کے مرنے کی جھوٹی خبر امتحان محبت کے لئے اوس کی بیوی کو سنائی گئی تھی۔  
بس سے اوس نے اپنی جان دیدی۔

پ بیوی کی نقش (سند و رواج کے مطابق) جلاوی گئی ہے۔ پیشرام کی میت ابی  
لیکھے۔ وفادار بیوی کا دوا کی پھر شوہر کی کیا حالت کرتا ہے۔

جب آگ اُس کے بیکر یہ سب چاٹ گئی	محبت عجب داغ دکھلا گئی :
جگر میں یک لخت خون ہو گیا	رکا دل کہ آہستہ جھوٹ ہو گیا
سگے ہوش و صبر اس کے یک بار گئی	طبعیت میں آئی آگ آوار گئی
سراسیمگی سے بکولہ ہوا :	چہرے اس طرح چیمے پہلا ہوا
کہہ یاد کر اس کو نالان رہے	کہہ تنگ جو بہو کے تو حیراں رہے
کہہ متصل منہ پہ ہو آہ سرد	کہہ دست بردل کہہ دل میں درد
ہوئی رفتہ رفتہ وہ وحشت زیاد	لگا بہا گئے سب سے وہ نامراد
کچھ اپنے بد و نیک کی سدہ نہیں	نکل جائے بہکا کہیں کا کہیں
کہہ جانے صحرا سے لادیں اُسے	کہہ روتے دریا پہ پاؤں آسے

کہہ خاک طمات منہ پر کھڑا :

کہہ ہے خرابے میں بے سدہ پڑا

ملائی دلی کی کتنی بہتر تصویر کھینچی ہے۔ حقیقت نگاری اور حار و فطرت کا احساس  
اشعار کی خصوصیت ہے۔

اسی طرح میر صاحب نے مادی اشیا کی خارجی تصویر کشی بھی اس انداز سے کی ہے کہ اصل شے نگاہوں کے سامنے آجاتی ہے جیسے ایک مصور اپنی تصویر میں کسی مادی شے کی غیر متنازعہ باتوں کو رنگ آمیزی سے اس طرح ابھارتا ہے کہ دیکھنے والے کی نظر میں انہیں کسی طرح نظر انداز نہ کر سکیں۔ بیشک اسی طرح میر صاحب نے بھی اپنے شاعرانہ آرٹ کی تکمیل کی ہے۔ ذیل میں ایک شکار نامہ کے چند شعروں کے لئے جن میں یہ خصوصیت بہت ممتاز ہے۔

قرب ایک مٹا پہاڑی تھی وہاں	لگا اوس سے کم تھا آب و ہواں
پہاڑی کہ تو وہ کہوں خاک کا	کہ انبار تھا خا رو خاشاک کا
عازمی تھا اس کوہ کے ایک دشت	کہ دشت وار تھا اس میں آدم کا گشت
ہوا بد بہت اور ریائی لگے	مقدم زادہ چلے ہوئے ٹوٹے
چلے جاؤ تو اک موشتی سا شور	رہے پاؤں دامن کو چھینے بڑود
فقط خا رہیں کیا کپڑ پہناڑ تھا	کہ بویا ہی وہاں جہاڑ چنگاڑ تھا
جلوسہ جلوسہ یہ چلے نہیں	کہ استیجار آگے سے ملے نہیں
نہ تو میں نہ سر کہیں نہ کاٹے کیش	مگر چھپے پاؤں ہی رہ رہ نہیں
قیامت نمودار ہر ہر قدم	چلے کوئی گیا سر پہ نہ کہلر قدم

میر

کہیں بچ کے نکلے کہیں جھک چلے !  
کہیں مضطرب رہے کہیں رک چلے  
ملاحظہ کیے آپ نے یہ شعر ؟ میر کے خیال میں اگر ایک مصور اسی منظر کی تصویر کھینچتا تو وہ اتنی باتوں کو کسی طرح نہیں دکھاسکتا تھا۔ بس یہی فرق شاعری اور مصوری میں ہے۔

**واقعات کی سائنس** | شہزادی میں شاعر کو اکثر اوقات اس بات کی بھی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ اپنے ناظرین کو یہ بتائے کہ جو صورت پیش آ رہی ہے یا پیش آئے گی اوس کی تہہ میں کیا رہا ہے۔

مغربی افسانہ نگار شاعر اپنے قصہ میں جا بجا اس اصول پر عمل کرتے چلتے ہیں۔ لیکن مشرقی شاعر زیادہ تر شروع قصہ ہی میں بطور تہہ سید تمام قصے کی سائنس بیان کر دیتے ہیں۔ علی الخصوص قدیم شعرا و شراقین میں تو یہ بات بہت زیادہ پائی جاتی ہے میرے خیال میں موقع اور محل پر باقاعدہ طور پر وقوعات کی سائنس بیان کر نکالنا طریقہ اردو اور فارسی شعرا میں سب سے پہلے میسٹر انیس نے واضح کیا۔

ہاں سنکرت شعرا میں کالیداس البتہ آئیے ہوئے ہیں جنہوں نے اس قدیم زمانہ میں بھی اس ضرورت کا احساس کر کے اپنی تصنیفات میں اسے پوری طرح برتا ہے کالیداس کے علاوہ اول تو قدیم شعرا نے مشرق میں یہ چیز طبعی نہیں اور اگر کہیں خال خال ملتی بھی ہے تو وہ اتنی کم ہے کہ اس کا غم اور وجود دونوں برابر ہیں۔

میسٹر صاحب ایک تو پرانے شاعر تھے۔ دوسرے ان کی شہزادی اتنی مختصر ہیں کہ انہیں اس چیز کو ڈھونڈنا ہی عبث ہے۔ ایک فطری شاعر کی حیثیت سے ان کے دماغ نے اس ضرورت کو محسوس ضرور کیا لیکن ان کے ماحول اور خیال اختصار نے غالباً انہیں اس ضرورت کی تکمیل نہ کرنے دی۔

میسٹر صاحب نے اس ضرورت کو محسوس کیا۔ اسکا نتیجہ انکی شہزادیوں کو بطور دیکھنے سے بآسانی چل سکتا ہے۔ مثلاً شہزادی "دربارے عشق" میں عاشق دایہ کی مکاری سے دریا میں ڈوب چکا ہے۔ اب میر صاحب کو یہ دکھانا ہے کہ معشوق بھی دریا میں ڈوب لگے گا۔ اور بعد مرگ دونوں کا وصل ہوگا۔ چنانچہ اس واقعہ کی سائنس دایہ کی حالت بیان کرتے ہوئے اس طرح بیان کرتے ہیں۔

یہ نہ سمجھی کہ عشق آفت ہے ! !  
 فتنہ ساز ہی میں اک قیامت ہو  
 خاک ہو کیوں نہ عاشق بیدل  
 کام سے اپنے یہ نہیں غنائل  
 وصل جیتے نہ ہو میسر گر !  
 لائے معشوق کو یہ تر بہت پر  
 یاں سے عاشق اگر گئے نامشاد  
 خاک خوبان بھی اون نے کی برباد

لیکن ایسی مثالیں جتنی جتنی صاف صاف کے ہواں ملتی ہیں۔ جس میں  
 وہ اسی عام مشرقی مثنوی گوئی کے طریقے پر عامل تھے کہ شریعت فقہ میں بظور تہدید  
 تمام قصہ کی سائنس بیان کر دی جائے جیسے مثنوی ”دریائے عشق“ کا استعارہ میں  
 (جس میں ایک جانکاہ واقعہ عشق بیان ہوا) فرماتے ہیں :-

عشق ہے تازہ کار تازہ خیال  
 چرک اس کی اک نئی ہے چال  
 دل میں جا کر کہیں تو درد ہوا  
 کہیں سینہ میں آہ سرد ہوا  
 کہیں آنکھوں سے خون ہو کے بہا  
 کہیں سر میں جوں ہو کے بہا  
 کہیں رونا ہوا ندامت کا !  
 کہیں بننا ہوا اجراحت کا  
 کہہ تنگ اس کو دماغ کا پایا !  
 کہہ تنگ چسراغ کا پایا !  
 دان پتیر ہوا جگر کے بیچ !  
 یاں تبسم ہے زخم تر کے بیچ  
 تہا کہیں دل میں نا لہ جاں کاہ  
 ہے کسی لب پہ نا تو اس کی آہ !  
 کہیں باعث ہے دل کی تنگی کا  
 کہیں موجب شکستہ رنگیں کا  
 کسی چہرہ کا رنگ زرد ہوا  
 کسی چہل کی رک کے گرد ہوا  
 ایک دل سے اٹھ ہو کر دو  
 ایک لب پر سخن ہے خون آلود  
 حیرت آلود آہ تہا یہ کہیں  
 شوق کی یک نگاہ تہا یہ کہیں  
 کشش اس کی ہوا اک اعجب بہ  
 ڈویا عاشق تو یا رہی ڈویا

جس رنگین مگر یہ دو طریقہ پر میر صاحب نے اپنے قصے کی تہذیب پیش کی ہے اور سے پڑھ کر  
ہیں وہی لطف آتا ہے کہ جو مغربی شاعر شیلی کی نظموں سے حاصل ہوتا ہے۔  
پڑھنے اور سرد ہونے۔

**تسلسل کلام** | تنویدی تسلسل کلام کی یہی بید ضرورت ہوتی ہے۔ ایک واقعہ  
دوسرے واقعہ سے اس طرح مربوط ہونا چاہئے کہ پڑھنے والے کو  
مطلق اس کا احساس نہ ہونے پائے کہ سند بیان میں کوئی تعویق واقع ہوئی ہے۔  
تسلسل میر صاحب کی تنویروں کی ایک اہم خصوصیت ہے وہ مختلف نوع کے  
واقعات کو آپس میں اس طرح کہاتے ہیں کہ ان واقعات کا مجموعہ خود ایک واقعہ  
معلوم ہوتا ہے۔ "تنویدی دروازے عشق" کہیں جہان سے آغاز قصہ کیا ہے۔ ایک عاشق مزلج  
نوجوان کا ذکر کرتے ہیں۔

ایک جا ایک جوان رعنا تھا	لالہ رخا رسر و بالا تھا!
عشق رکھتا تھا او کی چہا تی گرم	دل وہ رکھتا تھا موم سے ہی نرم
سر میں تھا شور شوق دل میں تھا	عشق ہی ایس کی آب و گل میں تھا
الغرض وہ جوان خوش اسلوب	ناشکیبا رہے تھا بن محبوب

یہیں سے ایک دوسرے واقعہ کا کس مضبوطی سے جوڑ لگاتے ہیں۔

ایک دن بے کلی سے گھبرا ایا	سیر کرنے کو باغ میں آیا
کسی گل پاس وہ صدمہ بھٹرا	کسی سبزے پہ ایک دم ٹھہرا
دل کی واشد سے بے توقع ہو	ہر شجر کے تلے بہت سا رُو

یہیں سے میر تیسرا واقعہ بیان کرتے ہیں۔

دیکھہ گلشن کو ناامیدانہ

منہ کیا اوس نے جانب خانہ

دل کے رکھنے کا ادس کو اک غم تھا  
راہ چلنے میں حال درہم تھا  
ناگہ اک کوچہ سے گذار ہوا  
آفت تازہ سے دو چار ہوا  
ایک غرنے سے ایک مہ یارہ  
ہتی طرف اس کے گرم نظارہ  
پڑ گئی اوس پہ اک نقطہ اوس کی  
پہ نہ آئی اوس سے خبر اوس کی

یوں ہی تسلسل کے ساتھ ہر مشنوی میں واقعات کی لڑی لگی ہوئی ہے جو آپس میں مقدر  
مضبوطی سے دست و گریبان ہیں کہ اگر ان میں سے ایک ہی ہٹا دیا جائے تو مستام  
مطلب ضبط ہو جائیگا۔

**انتخاب واقعات** ایک افسانہ نگار کا یہی فرض ہوتا ہے کہ وہ اپنے قصہ کے وقوعات کا  
انتخاب کر کے صرف ضروری باتیں درج قصہ کرے اور غیر ضروری باتوں کو  
نظر انداز کر دے۔ کیونکہ قصہ کو غیر ضروری باتوں سے طول دینے سے پڑھنے والے کے لئے پریشانی  
کا سامان مہیا کر رہے۔

دوسرے عالم متغیر میں ہر مقام پر ہر سیکند میں اتنے کرد و واقعات پیش آتے ہیں کہ جن کا  
پوری طرح ذکر محال قطعی ہے۔ اگر کسی کے صرف دس قدم چلنے کا حال لکھا جائے تو اس کے  
ضمن میں اتنے واقعات آجاتے ہیں کہ جن کا تفصیل سے لکھنا تو درکنار اون کی فہرست تک  
بہنیں بنائی جاسکتی۔ ایک عمدہ افسانہ نگار کا کام یہ ہے کہ وہ اون میں سے صرف ضروری  
باتیں انتخاب کر کے درج قصہ کر دے۔ بقیہ کو نظر انداز کر دے۔

میر صاحب نے اپنی ہر مشنوی میں یہی کیا ہے۔ بلکہ اس انتخاب کے بعد انہوں نے اون  
واقعات کی اہمیت کے اعتبار سے اون میں مدارج بھی قائم کیے ہیں اور جو واقعہ جتنا  
اہم ہے اوسے اتنی ہی تفصیل کے ساتھ درج کیا ہے۔ اس بات کا اندازہ میر صاحب کی

پرسنوی کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔

**اختصار و اوقات** | موقع اور محل سے کسی طولانی واقعہ کو مختصر بیان کرنا ہی بہت بڑا حسن بیان سمجھا جاتا ہے۔ جیسے فردوسی ایک پوری مجلس شورہ کے مستعد ہونے اور ختم ہو جانے کو اس طرح بیان کرتا ہے۔

بگفتند تا مجلس آراستند  
نشستند و گفتند و برخاستند  
چونکہ اس مجلس میں کوئی ایسی خاص گفتگو نہیں ہوئی جس کا پلاٹ پو خاص اثر پڑتا ہو۔  
لہذا اسے اختصار سے بیان کر دیا گیا۔

میر صاحب نے اپنی مثنویوں میں جا بجا یہی کیا ہے۔ "مثنوی دریائے عشق میں نظارہ اولی کے وقت عاشق کی بیباکی کا ذکر کرتے ہوئے عجوبہ کی حالت صرف دو شعروں میں اس طرح بیان کی ہے۔

وہ تو کہتی نہ ہتی خیال اس کا  
یہ طرح ہوئے گو کہ حال اس کا

جہاں دامن کے تئیں مہ پارہ

اٹھ گئی سلاخے سے اک بارہ

ایک معصوم عورت کے جذبات ذلی کو کہتے اجمال و اختصار سے کہہ دیا۔

اسی طرح ایک دوسری مثنوی میں افغان پسر کے عاشق ہونے کے بعد عشق کے بتدائی ایام کا حال صرف دو مصرعوں میں اس طرح بیان کیا ہے۔

کیا چند شرم و حیا ہی کا پاس  
لگے دونوں رہنے گہر و تہین اوداس

کے بعد دوسری سلسلہ جنابی شرم و حیا ہوتی ہے۔  
ابھی اختصار کا نام لے سیکر وہ نمونے میر صاحب کی مثنویوں میں مل سکتے ہیں۔

## قدرت بیان

ایک شہسوی نگار کیلئے یہ امر بھی بیک ضروری ہے کہ وہ کسی واقعہ کے بیان کرنے پر قدرتِ تامہ رکھتا ہو۔ کیونکہ اگر عمدہ سے عمدہ واقعہ ہو تو ذہن میں ہے اور وہ اس کے اظہار پر پوری طرح قادر نہیں تو اس کا قصہ پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ شہسوی نگار کو بیان پر اس حد تک قدرت ہونا چاہیے کہ جہاں پر مناسب سمجھے پڑسنے والوں کو رلا دے اور جہاں چاہے ہٹا دے۔

میس صاحب کی شہسویوں میں یہ بات پوری طرح موجود ہے۔ ایک جگہ اگر وہ اپنے اندازِ مشاعرہ سے جو شخص دلاتے ہیں تو وہ دوسری جگہ خالق بتاتے ہیں۔ پھر تیسری جگہ آنکھوں سے آنسو برسانے پر مجبور کرتے ہیں۔ چوتھی جگہ ایسا پر نظرِ لہجہ اختیار کرتے ہیں کہ وہی رونا فقیہوں سے بدل جاتا ہے۔

موتی ایک شکار نامہ کے چند شعر درج کئے جاتے ہیں۔ تغیر کیفیت قابلِ توجہ ہے جس سے میس صاحب کی قدرتِ بیان کا پتہ چلے گا۔

کو کو سون تلک سین چپنا ہوا	کو ایسے بن سے نکلتا ہوا
چپن کے ہن تو بادگان سینر شپت	کشیدہ قدر اس بن کے سار وخت
پہرے اید ہر او دہر کو جہا کو نظر	برابر برابر کہڑے سر بسر
زمین بر سر گام بالا و پست	کہین اسٹپ اشتر کہین نیل مت
کوئی دیکھتا رنج ہشام مرا	وہین بیج آیا میا نہ مرا !
کہ چاروں طرف سے ملاست ہوتی	سواری سے مجھ کو ندامت ہوتی
کہ چو یا نی کی رسم چو شہسوی ہاں	لگے کہنے کیا مشہر لگی کہان
دکا بھوسے پھر صبح اوتن پر سواہ	جسے دیکھو چار اُن نے دیکھ کر کبار
چپٹے چار کے کا ندھے پر جیتے جی	
لیا اکل اس سودے میں نفع ہی	



میسما صاحب کے ان گونا گوں اشعار کو پڑھ کر ہر شخص اس بات کا اندازہ کر سکتا ہے کہ وہ کتنے قادر البیان شاعر تھے۔ چند شعر ہیں لیکن ان میں خوف، محزونیت، شادابی، ظرافت، غرض ہر کچھ موجود ہے۔  
اسی طرح ادوں کی ہر منتوی سے لطف قدرت بیان حاصل ہو سکتا ہے۔

**نماذج** مشرقی مثنوی نگاروں کا دستور ہے کہ قصہ کے اختتام پر شاعر اس قصہ کا نتیجہ ہی اپنے الفاظ میں لکھ دیتا ہے تاکہ پڑھنے والے کو بلا کاوش و داعی کے یہ بات معلوم ہو جائے کہ اس کہانی کے مطالعہ سے کیا سبق ملتا ہے۔ میسما صاحب نے بھی جا بجا ایسا ہی کیا ہے۔ جیسے مثنوی ”دریائے عشق“ کے اختتام پر کہتے ہیں:۔  
میراب شاہی کو کر موقوف عشق ہے اک نشہ معروف  
قدرت انجا یہاں دکھاتا ہے اس سے جو تو کہے سو آتا ہے  
کتنی مسحت ثمرے بیان میں ہو کتنی طاقت تری زبان میں ہے  
لیا یہ اب ہر ناموشی بہتر  
یاں سخن کی مسترا موشی بہتر  
یہاں تک تو عام مثنوی گوئی سے بحث کی گئی۔ اب کچھ مزید باتیں جو میسما صاحب کی مثنویوں میں ملتی ہیں درج ذیل کی جاتی ہیں۔

**حسد** مشرقی شعرا و بزرگ کے لئے اپنے تنوں کے شروع میں اکثر حمد و لغت و انصاف ہی لکھتے ہیں جو اصل واقعہ سے بالکل الگ ہیں۔ میر صاحب نے بھی جا بجا اپنی مثنویوں میں ایسا ہی کیا ہے۔  
میر صاحب نے ملاحظہ ہو۔

سے قابل حمد وہ سراندا  
جو سب میں ہو اسے جلوہ پرواز  
وہ مست شراب ناز ہے خود  
خورشید اسی کا جام پرورد  
ہے گردش چشم اس کی افزون  
پہر جائے اس کے باہر گردون  
عالم ہے صرا کہ مہ حنام  
سے دور سپر گردش جام  
وہ مست نیاز ہے حسیں میں  
وہ رخت تاز ہے صنم میں

یہ حمد یہ پرکیف اشعار اعلیٰ ترین شاعری کا نمونہ ہیں۔ اسی طرح ایک دوسری  
مثنوی کا آغاز کرتے ہوئے عشق کا غلط بیان کرتے ہیں اور اس میں حمد و لغت سب کچھ  
کر لیتے ہیں۔

کہہ حقیقت نہ پوچھو کیا ہے عشق  
حق اگر سمجھو تو خدا ہے عشق  
عشق تہتا جو رسول ہو آیا  
اوں نے پیغام عشق پہنچا یا  
عشق حق ہے کہیں نبی ہے کہیں  
سے محمد کہیں علی ہے کہیں  
عشق عالی جناب رکھتا ہے  
جبرئیل و کتاب رکھتا ہے  
عشق حاضر ہے عشق غائب ہے  
عشق ہی منظم العجایب ہے

ساقی نامہ | مشرقی شعرا اکثر واقعات کے شروع میں کچھ ساقی سے ہی مخاطبت کرتے  
ہیں تاکہ بیان میں ایک کیف پیدا ہو جائے۔ ہمیشہ عجباً حسب کے بھی  
بہت سے ساقی نامے ہیں۔ وہ یہاں تک کہ پوری پوری مثنویاں اسی موصلہ شاہ پر  
کہہ ڈالی ہیں۔ میں ذیل میں چند اشعار ایک ساقی نامے کے پیش کرتا ہوں۔

یہ مشیتِ عمر جو ہے باقی  
رکھتا ہے شگون شراب پینا  
ہے دور ستام بے خودی کا  
پاتے ہیں حسد اکو بخودی سے  
ہر بادہ فرودش کو دغا کہہ  
اس عقل سے دل کو کاہشیں ہیں  
کو ایسی نگاہ جو چہکا دے  
لیون ہی اعلیٰ سے اعلیٰ ساقی نامہ کی مثالیں میر صاحب کی مشنویں میں ملین گی۔

**مناجات** اکثر مشرقی شعرا حمد و ثنات و منقبت کے سلسلہ میں یا کسی اور مقام پر مناجاتیں ہی کہتے رہے ہیں۔ ہمیں صاحب نے ہی اس شعبہ میں ذوقِ طبعیت دکھایا ہے۔ مشنوی اعجازِ عشق سے ایک مناجات مثال کے طور پر پیش کی جاتی ہے جو اثراتِ قلبی کا بہترین نمونہ ہے۔

مرا ز جسم یارب نمایان رہے  
زہے دشمنی جیب سے جاک کوئی  
مرزا اشکِ خوئی سے سازش کرے  
جگر سے تپیدانِ موافق رہے  
خوشی سے چمک رہے گفتگو  
نہ مرہم سے افسردہ ہو داغ دل  
کرین دونوں عالمِ سلامت مجھے  
جنوں میرے سر پر سلامت رہے

ایں از مرگ مدد سالِ تقدال ہے  
صدیق و دست رکھے مری خاک کو  
غم دل بھی چہ پر نوازش کرے  
مرا وروں کی چہ پہ عاشق رہے  
دشمن سے پر لگا کر مرارنگ رو  
شکفتہ رہے یہہ گلِ یانغ دل  
دُجو دیو سے اشکِ ندامت مجھے  
بیابان میں چہ سے قیامت رہے

## میر صاحب کی رباعیاں

رباعی چند مخصوص بحر و مین چار مرقعاً اور با معنی مصرعون کہہ سکتے ہیں۔  
فنی حیثیت سے شاعر کو اس کی بھی اجازت دیکھی ہے کہ اگر وہ مناسب سمجھے تو میرے مصرعہ کا  
قافیہ مختلف کر دے۔ راجہ ابوالکلام رباعیوں میں بالعموم یہی آخر الذکر صورت پائی جاتی ہے۔  
رباعیات کبھی تسلسل سے بہت کم پائی جاتی ہیں بلکہ چار چار الگ الگ خیالات کے حامل  
ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ رباعی کے حسن و شجہ وہی ہیں جو غزل کی سرخی کے تحت میں درج  
ہو چکے ہیں۔ کیونکہ غزل کے خیالات بھی یا نشان ہوتے ہیں۔

رباعی میں مزید بات یہ ہے کہ اس کا لہجہ نسبتاً زیادہ وزنی ہونا چاہیے کیونکہ اس کا  
خاص عنصر فلسفہ، حکمت وغیرہ میں عاشقانہ خیالات بھی رباعیوں میں کہے جاتے ہیں لیکن  
ان کا انداز غزل کے مقابلہ میں زیادہ عمیق ہونا چاہیے۔

میر صاحب نے ہی بہت سی رباعیاں کہی ہیں جن میں بہترین طریقہ پر دو شاعری  
دی ہے۔ مثلاً از خرد آئے پیشکش ہیں۔  
حقیقی عبادت کا فلسفہ ہے۔

پربات مری سن کہ نہیں ہے تاثیر  
تبسج بکف پہرے سے کیا کام چلے  
میر

یہی مصرعہ ایک ہندو شاعر نے بھی کہا ہے۔  
मनका फल नम गमा गवा न मन का फल  
कार का नमन का कौड है मन का मन का फल ॥

نتیجہ نکلا۔ تبسج پہرے سے عمر گزر گئی لیکن دل کا پہیر نہ گیا۔ ہاتھ کا مالا پہنیکہ ہے اب  
دل کا مالا پہیر۔

لب گناہ کی ترغیب کا نیا انداز ہے

مستی نہ کر اسے میتر اگر ہے ادراک  
و اماں بلند ابر منظر کہہ تو پاک  
ہے عاریتی جامہ سہمی ترسرا  
ہو شیار کہ اسپر نہ پڑے گرد و خاک  
یک روزے اور نماز کو حل مشکلات کا ذریعہ جانتے ہیں۔  
میں صما حب اس  
درغضانہ عبادت پر مجبب انداز سے روشنی ڈالتے ہیں

اب صوم و صلوات سے جی ہے پرانہ  
اب درود و طائف سے کیا استغفار  
عقیدے نہ کہیلے دل کے بساں  
اسرار الہی ہی پڑے تلو تلو بار بار  
کی تصویر اور مصور کا کمزور قسم۔  
استغفر اللہ سے

اغلب ہے وہ غم کا بار کھینچی کا مہم  
منہ دیکھو کہ شکل یا رکھینے کا مہم  
بیٹھلے بنائے اسکی چشم میگوں  
نقاش بہت جتا رکھینے کا مہم  
اری جی نے ہی اس صفوں کو کہا ہے

लिखन बैठ बाकी सबिह गहि गहि गरब गरब  
चतुर भितरे जगत के भए न केते कूर ॥

ما حملہ۔ اس کی تصویر بڑے بڑے مغرور مصور کھینچے بیٹھے لیکن وہ سب بیوقوف بنکر  
گئے (یعنی اپنے ارادوں میں ناکام رہے)

خیام تو کہتا ہے کہ ہے

در عالم جاں بہوش می باید بود  
در کار جهان خموش می باید بود  
تا چشم دزدان گزشت بر جا باشد  
بے چشم و زبان گوش می باید بود  
بن میں صما حب اس کے بالکل برعکس سبق دیتے ہیں

چیکے رہنا نہ میں دل میں ٹھانوں  
پو پو چالو کہ ہمارا مالوں  
اگر حرف نہ کہہ سکوں وقت رفتن  
چلے گوزبان کے عیبت جانوں

لیکن بہرغموشی کی بھی تعریف کرتے ہیں یہ

ملنے اس شخص سے جو آدم ہوئے  
ہو گرم سخن تو گرد آدے اک خلق

حدیث۔ موقوف قبل این مقولہ کی شرح۔

... کہ اب فکر امیری کرنے  
آگے مرنے سے خاک ہو جائے تیر

یہاں بھی وہی خصوصیت محاکات ہے

شب ابر کہ پیش رو ہو دریا جسکا  
اُس سے ناگماہ اک بجلی چسکی

ناغرا بہارو ہے

سجی میں تو شیخ کو خروشاں دیکھا  
اک گوشہ عاقبت جہا نہیں پہنچے

بے مثل کنایہ ہے

دامن عزت کا اب لیا ہے ملنے  
تہا چتر اب زندگانی نیر و یک

عزیم کا رنگ ہے

اُسے تازہ نہال عاشقان یا مای  
سب تجھ سے جہاں بہا پرستے اور

اسی خیال کا دریا رخ ہے

ہم تیرے آستین وہ اٹنا خوب  
ہم ممکن اُسے وجوہ کا رتبہ حاصل

ناز اپنے کمال پر آدے کم ہوئے  
خاموش رہے تو ایک عالم مہر

بن آئے تو اندیشہ میری کرنے  
یعنی کہ کوئی روز فقیر ہی کرے

آیا دل داغ کر گیا جس تس کا  
کیا جانے اُس نے گہرا لایا تس کا

میتخانہ میں ہوش بادہ و تماشاں دیکھا  
دیکھا تو محلہ رخصشاں دیکھا

دل مرگ سے آشنا کیا ہے میں نے  
بیر خاک سے اسکو کھڑا ہوئے

یہ نونہ طہر رخ ناز کی کسی ڈالی  
دیکھیں ہیں تو جاہر کی تیری عالی

مشروک جہاں ہم ہیں وہب کا محبوب  
کچھ بھی مناسبت کا ہم سلووب

ہم تیرے آستین وہ اٹنا خوب  
ہم ممکن اُسے وجوہ کا رتبہ حاصل

مشروک جہاں ہم ہیں وہب کا محبوب  
کچھ بھی مناسبت کا ہم سلووب

مشروک جہاں ہم ہیں وہب کا محبوب  
کچھ بھی مناسبت کا ہم سلووب

دو جو کیلے ورڈس ور تھ (Wordsworth) کہتا ہے۔

Our hearth is but a sleep and forgetting.

ترجمہ: یہ گھر اور جد ایسا فراموش ہو جائے والا خواب ہے۔

یہی میسر صاحب بھی کہتے ہیں۔

یہ خواب ہی ہے میری محبت داری  
کیا آنکھوں کو کہو ہے تنگ کوئی کہوں

دنیا فریب ظاہری عبادت کی مذمت سے

اللہ کو زاہد و طالب کرتے ہیں

دیکھ لایکو لوگوں کے سود و فو کی صلح

ایک نیا خیال سے

دل او میر جلتے نہ کیونکہ میرا بیتاب

واں اُن کے شراب پیکیستی میں میر

ایک اور انوکھا مضمون سے

محشر میں اگر یہ آتشیں مہم ہوگا !

تکلیف بہت کاش چھکونہ کریں

میر صاحب کی ان رباعیوں کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بحیثیت رباعی نگار

کے بھی ایک بہترین شاعر تھے۔ یہ ضرور ہے کہ ان کی رباعیوں میں وہ جلا و صیقل

میں جیسی میسر صاحب کی رباعیوں میں ہے۔ لیکن پھر بھی اپنی دیگر خصوصیات کی

جہ سے وہ اردو لٹریچر کی بہت سی رباعیوں کے مالک ہیں۔

اپنے جانیں گے یہ بیٹھے ہوئے بیکاری

افسانہ ہر بل مارے مجلس ساری

ظاہر لغوئے کو کس سبب کرتے ہیں

پیش آنجس نماز شب کرتے ہیں !

پان چھکوں وقع ہے کہ لاتا ہے جواب

کر کہا یا ابھی نامہ بر کہو ترے کتاب

ہنگامہ سب اک لیٹ میں رہم ہوگا

یہ وہ بارغ بھی خنبت ہم ہوگا

میر

میر

میر

میر

میر

میر

میر

میر

## میر صاحب کے سلام اور مراثی

اس میں شک نہیں کہ سلام اور مراثی اردو شاعری کی دقیق ترین صنف ہے۔ لیکن یہ صنف ہمیشہ صفاً حب کے عہد تک یا نکل برائے نام تھی۔

اس صنف کو باقاعدہ طور پر ہمیشہ عجمیسی نے ایجاد کیا اور ہمیشہ انیسویں صدی کے کمال پر پہنچا کر اسے اتنا بلند کر دیا کہ یہ تمام اصناف سخن سے ممتاز ہو گئی۔ ہمیشہ صفاً حب کے جو کچھ سلام اور مرثیے ہیں اون پر شاعرانہ نقطہ نظر سے تنقید کرنا عبث ہے۔ اون کے لئے اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ وہ ہمیشہ صفاً حب کے اخلاص و ندرت کا نمونہ ہیں اور ہمارے لئے مژرگون کا تبرک۔ اوریں۔

ہمیشہ صفاً حب کے سلام مراثی غالباً اون کی کسی کلیات میں نہیں شائع ہوئے ہیں میں نے آج تک ان کا صرف ایک سلام اور دو مرثیے دیکھے ہیں۔ ایک فلمی مرثیہ تو میرے جد مرحوم حضرات فاضل علیہ الرحمۃ ارشد تلامذہ ہمیشہ انیسویں صدی کے ذخیرہ مراثی میں تھا جو اس وقت مجھے بڑی کاوش پر بھی دستیاب نہ ہو سکا۔ باقی ایک مصلح اور ایک مرثیہ کلیات سمودا میں ہے (جو سودا کی ایک تنقیدی نظم کے سلسلے میں نقل کیا گیا ہے)۔

مجھے اس وقت ہیک یاد نہیں آتا مگر کسی مضمون نگار نے میر صاحب کے مراثی اور سلاموں کی ایک طولانی فہرست غالباً کسی مستند فلمی کتاب کے حوالے سے کسی رسالہ میں درج کی ہے۔ یہ معلوم وہ گوئی کسی کتاب ہو اور کون مضمون نگار صاحب ہیں۔

بہر حال میرے خاندان میں بعد مرحوم کی برکت سے اس وقت الحمد للہ مراثی کا اتنا بڑا ذخیرہ موجود ہے جس کا جواب غالباً ہندوستان میں ایک ہی آدمہ جگہ مل سکے گا۔ لیکن پہرہی

لہذا میرا مقہوم اصولی مرثیہ نہیں بلکہ حقیقی مرثیہ ہے۔



میں اس وقت میں صاحب کے سوائے اس سلام اور مرثیہ کے جو کلیات نبوی و  
درج ہے کچھ بھی نہیں پیش کر سکتا۔ صحر اتفاقات ہیں زمانہ کے۔

میں صاحب کا سلام

ابن نبی کے باطنارتے کے والی السلام  
ہے گریباں گیر گردوں ترے لشکر کا لہو !  
اسے ہوا اولی ہوا آخر کے مالک بالیقین  
یہ شہادت تیری کلمے کی شہادت ہے تمام  
در نہ تم بے شبہ و شک احمد بے میسم ہو

لی مع اللہ کے ہوتے ہر وقت حالی السلام  
یہ سلام تو کم از کم اصولی طور سے اسی سلام کوئی سے مطالبی ہے جو آجکل رائج ہے  
در نہ عہد صحت کے اکثر شعراء سلام اس یا شان طریقہ پر (کہ ایک ایک شعور  
الگ الگ خیال کا حامل ہو) نہیں کہتے تھے بلکہ ان کے سلام مریج مشرت وغیرہ ہیں  
ہو کرتے تھے۔

اسی طرح اس عہد کے مرثیہ بھی آجکل کے مرثیوں کی طرح سراسر کی صورت میں شادابی  
ہوتے تھے۔ میر تقی صاحب کا مرثیہ ملاحظہ کیے جو بصورت مریج ہے

دلوں پر مجبوں کے حالت عجب ہے  
مصیبت ہے ماتم ہے غم ہے لعاب ہے  
غرض کیا کہوں کس روش کا غضب ہے  
حین علی کی شہادت کی شتب ہے

کوئی دل نہیں جبکو ماتم نہ ہوگا !  
یہ دن کچھ قیامت سے بھی کم نہ ہوگا  
وہ دل دیر سے جس میں یہ غم نہ ہوگا  
قیامت میں یہ کچھ نہ ہوگا جو اب ہے

ہے چاروں طرف پہور ہا شور و غشہ  
حسین علی پر چھلایا ہے خنجر! زمیں آسمان پہور ہا ہے تل اوہر  
ہر اک جان اس غم سے خنجر طلب ہے

اجبایے کہ نو پہور کے دریا بہائے  
شد تشنہ لب کا کسے غم سناے یہ کشتی فلک کی تہو میں ڈوباے  
یہ کس منہ سے کہے کہ وہ خشک لب ہے

سحر ہتی کہ حو اب عدم آسکو کہئے  
سحر ہتی کہ ظلمات غم آسکو کہئے سحر ہتی کہ آحضر کا دم آسکو کہئے  
کہ اک پر تو اس کا سیدہ الکی شب ہے

غرض اسی طرح کا سلسلہ چلا گیا ہے جسکو پیش کرنے سے میر صاحب کی شاعرانہ عظمت میں  
اکی اضافہ نہیں ہو سکتا لہذا اس سلسلے کو ختم ہی کر دینا مناسب ہے۔  
۲ جکل میس انیس کی سحر طرازیوں سے مرثیہ کوئی کا جو معیار پیش نظر ہو چکا ہو  
اس کے اعتبار سے اس مرثیہ کو ذرا بھی اہمیت نہیں دی جاسکتی۔

### میر صاحب کی مختلف نظمیں

اس سرحدی کے تحت میں حدیث، مہاجب، تمام غمیں، مہرس، مریج، مشقت، مستزاد  
زجج بند، ترکیب بند اور ہفت بند وغیرہ آتے ہیں۔ یہ تمام منظومات چار قسم کے ہیں  
۱۔ عشقیہ، ۲۔ اخلاقی اور ہجویات نام۔ ذیل میں اول الذکر تینوں اقسام کا کلام مختلف  
نمونوں کے تحت میں درج کیا جاتا ہے۔ آخر الذکر شے کا ذکر آگے کیا جائے گا۔

غزل | غمیں ایک ایسی سلسل نظم کو کہتے ہیں جس کا ہر بند یا سچ یا جج مصرعون کا ہو۔

پہلے بند کے انچوں مصرعہ یعنی ہونا چاہئے۔ اس کے بعد کے بند اس طرح کے ہونا چاہئے کہ  
چار مصرعہ تو ایک قافیہ کے ہوں اور آخری مصرعہ اوی کا قافیہ کا ہو جو پہلے بند میں کہا گیا ہو  
شاعر کو اس کی بھی اجازت ہے کہ وہ ابتداء کے دو ایک بند پہلے بند کے اصول پر کہہ سکتا ہو  
یہ بھی ہو سکتا ہے کہ پھر جس کے ہر بند کا آخری مصرعہ ایک ہو۔

میر صاحب کے ایک لطیفہ یا نقش سے چند منقبت حضرت علی علیہ السلام میں ملاحظہ ہوں۔

عقل ہے تو میرا کہا کر تو! محو یا د علی رہا کر تو!  
اگ طرح یہ بھی ہے ورا کر تو! انشک رخسار پر بہا کر تو!  
یا علی یا علی کہا کر تو

لحظہ لحظہ جدا ہے ادسکی شان اوس کی عادت مروت و احان  
دوستی ادسکی عین ہے ایمان چاہ جب تک زبان عینیت جان  
یا علی یا علی کہا کر تو

ایسے منطقت کا فہم ہے دشوار ہے یہ وہ ایک جس کے نام ہزار  
گرم بیج اس کے ہیں ابرار اللہ اللہ کی جا ہے تنو تنو بار  
یا علی یا علی کہا کر تو

اسم یہ ایک جو مکرم ہے! سب کے نزدیک اسم اعظم ہے  
یہ سبب اور اوپر موعود ہے غرض اسے ہم تیش جو آدم ہے  
یا علی یا علی کہا کر تو

خوف محشر سے ہمیشہ حال ہے کیا یہ جو اسوں کا اختلال ہے کیا  
اس سے مخورہ ملال ہے کیا ہے علی تو یہ پہر خیال ہے کیا  
یا علی یا علی کہا کر تو

**مدرس** مدرس ایک ایسی نفل کو کہتے ہیں کہ جس میں ہر بندہ میں چہ مصرعہ ہوں۔ ہر بندہ کے ابتدائی چار مصرعہ ایک قافیہ کی یا بندی کو کہنا چاہو اور بیت یعنی آخر کے دو مصرعوں کے قافیے الگ ہونا چاہئے۔ مسئلہ نظموں کیلئے میری رائے میں یہ سب سے زیادہ مناسب صنف ہے۔

صیحا صاحبہ کے ایک مدرس کا بھی اقتباس دیکھ لیجئے۔  
 سچ کہو شہر میں صحرائیں کہاں رہتے ہو      ہاں بہت رہتے ہو خوش باش کہ وہاں رہتے ہو  
 ان دلوں یا روں کی آنکھوں نے کہاں رہتے ہو      خوش رہتے ہو میری جان جہاں رہتے ہو  
 اک طرف بیٹھے ہوئے خون جگر پیٹتے ہیں

عشق کی جان کو دیتے ہیں دعا جیتے ہیں  
 مدتیں گزریں کہ ایشو خ یہ خواری ہو گئے      بچہ سے ہر جسم ستمگار سے یاری ہے بچے  
 روز و شب روعسم و نالہ و زاری ہو گئے      بلکہ ہر روز کی شب بھر میں بہاری ہے بچے  
 اہل دل جان کے رکھتا ہے بچے عشق تینگ  
 کاش کہ دل کے عوض کوئی ملا ہوتا سنگ

عاقبت کا نظر آیا نہ ملک آتا رہیں !      دل کی بتیا بی نے ہر چند رکھا خوا رہیں  
 حیف صد حیف میسر نہ ہوا یا رہیں !      تیرے کوچے میں کوئی سایہ دیوار ہیں

تا کہ وہاں نالہ و فریاد کیا کرتے ہسم  
 اک طرف بیٹھے، بچے یاد کیا کرتے ہسم  
 مت برس خاک پہ عشاق کی ہم کیا کہتے      حرف دی روزہ ہریہ دیدے ہمارے ہم کہتے  
 موج سیلاب پہ آنسو کے گئے عا لم تے      یعنی اے ابر کسی عہد میں ہسم ہی ہم کہتے  
 عزم کر دینے کا آبادی سے گر آئے تے  
 بیٹھ کر دشت میں طوفان ہی کر آئے تے

کون تھا یا ان کہ مجھے دیکھ نہ امت رکھے یا مرے سر پر نصیحت سے قیامت رکھے  
 بیسیا صد سال خدا تجھ کو سلامت رکھے تو نہ ہوئے نہ مجھے کر کے ملامت رکھے  
 در نہ اتنا تک تو مری خاک ہی ہو جاتی ہوا  
 لے گئی ہوتی ترک کی طرح باد صبا!

یہ تھا میر صاحب کے ایک عاشقانہ مدرس کا نمونہ جو اون کی اوستادی اور  
 شاعرانہ عظمت کو بہت کچھ بے نقاب کرتا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ اس پائے کے مدرس  
 عام طور پر اردو شاعری میں ملنا مشکل ہیں۔

میر صاحب انیس نے جو مخصوص حسن مدرس میں پیدا کئے ہیں اگر صرف اون کو ہوشی پر  
 کے لئے مہلا دیا جائے تو میر صاحب کے مدرس بہترین قرار دئے جاسکتے ہیں۔  
 انیس کے مدرس میں خاص بات یہ ہے کہ اون میں علاوہ شاعرانہ میسن  
 کے ہر پہلو سے صحافی کا اتنا خیال رکھا گیا ہے کہ سامع کی طبیعت کہیں سے الجھنے نہ پائے  
 مثلاً انیس کے تمام مدرسات میں یہ بات کہیں نہ ملے گی کہ بیت بغیر ردیف کے ہو۔  
 گو بظاہر یہ ایک معمولی بات معلوم ہوتی ہے لیکن صاحب ذوق ہی سمجھ سکتے ہیں کہ بہت سے  
 ردیف کے نکل جانے سے بند کا زور کتنا کم ہو جاتا ہے۔ انیس کے یہاں ایک اور اہتمام  
 کہ مصرع سے مصرع اور بند سے بند ترقی کرتا جاتا ہے۔ میر صاحب نے ان باتوں کا  
 خیال نہیں کیا ہے۔ کیونکہ اس زمانہ تک مدرس نگاری اتنی شغاف نہ ہوتی تھی۔  
 میر صاحب ہی اس قسم کے مضامین اردو مدرس میں کہنے کے موجد ہیں۔  
 بہر حال بائیں ہر بحیثیت مدرس گو کے ہی میر صاحب ایک بلند پایہ  
 شاعر تھے۔

مرجع اور مشلت | ان کے ہی اصول قریب قریب محسن کی طرح ہیں۔

صرف مختلف بات اتنی ہے کہ مربع کے ہر بند میں چار اور مثلث کے ہر بند میں تین ہم وزن  
مصرعہ ہوتے ہیں۔

اب مہمیا صاحب کے مربع اور مثلث ملاحظہ ہوں۔  
مہمیا صاحب کی درمربع کی صورت میں کوئی مکمل نظم اون کے کلیات میں نہیں ملتی۔  
البتہ خال خال اساتذہ فارسی کے اشعار پر مصرعہ لگا کر انہوں نے مربع تیار کئے ہیں اور  
وہی اس طرز کے موجود ہیں۔

نہ اسکندر نہ دارا اس نہ کسریٰ نہ قیصر ہے  
یہ بیت المال ملک بیو قابہ دار نہ مگر ہے  
جہاں کہنہ خلعہ را بدل داغ ہو س ماند  
بیاسانی کہ این ویرانہ از بسیار کس ماند

چین میں دہر کے ہستانہ رہ برنگ گل  
کہ صبح شاخ پہ یہ بیت پڑھتے تھے بلب  
در این حدیقہ بہار و خزان ہم آغوش است  
زمانہ جام بدست و جوازہ بردوش است

اسی طرح میر صاحب کے ایک مثلث کے بھی چند بند ملاحظہ ہوں۔ مثلثوں کی بھی وہی  
پاشان صورت ہو جو مربعوں کی تھی۔ یعنی یہاں بھی اساتذہ فارس کے مختلف اشعار پر  
مہمیا صاحب نے مہرے لگائے ہیں۔

آئی تھی ملاقات کی راہ دوس سو بے سود  
تا چشم کنم باز شب وصل سحر بزد ۱۱  
عمر گذران بر سر انصاف نیاید

جہاں سے آئی کہ جانا ہو تجھ کو مجھ سے سن  
یکے بلور عشر بیان شہر سیرے کن  
بر میں کہ گفتش بلا حاجہ باطل افتاد است  
تا غبار جاوید گل خیزہ و سن انظار  
نامہ بلب غنچہ صنم شمشاد آہ دلفگار  
ہر کسے چیزے بیاد و رنگستان میکشد

**مستزاد** | اس نظم میں ہر مصرعہ کے بعد ایک اور ٹکڑے کا اضافہ کر دیا جاتا ہے جو اصل مصرعہ سے مربوط ہوتا ہے۔ یہ طریقہ غزل کو باغی نظم اور نثری منظومات

غرض ہر صنف میں مختلف طریقوں میں متعمل ہے۔ ہمیں صاحب نے اس طریقہ کو صرف رباعی میں استعمال کیا ہے۔ مونس ملاحظہ ہوں۔ معشوق کی سنگدلی سے

منا چند غم دل کی حکایت کرے ہو ہو کر تنگ

کس کس سے شب و روز شکایت کرے آتا ہے تنگ

سختی کوئی اس غم کہاں تک کھینچے ہے جی میں کہ اب

ہو نالہ ترے دل میں سرایت کرے پر تو ہے تنگ

میر

عاشقانہ رنگ میں "احمد اہر جگہ موجود ہے" کی تفصیل سے

کیا کیا آتی ہے اپنے جی میں لیکن کیا کہئے آہ

مجاہد میں سر مارے کب تک جتہ بن غم ہے جاں گاہ

نوست گزارہ ہوئے غیروں کی جا چہ چپ کمرات

ہم بہیرے بسیج پہرین سارے دن سب جان الہ

میر

یہاں بھی وہی لطف اور وہی کیف ہے جو ہمیں صاحب کی رباعیوں کی خصوصیت ہے۔

**ترجیع بند اور ترکیب بند** | یہ دونوں چیزیں قریب قریب ایک ہیں دونوں میں چند اشعار کے بعد مطلع کی

صورت میں بیت کہی جاتی ہے۔ پس فرق دونوں میں یہ ہے کہ اگر ایک ہی بیت بار بار لائی جائے تو ترجیع بند کہلائے گا۔ اور اگر بیٹیں علیحدہ علیحدہ کہی جائیں تو ترکیب بند کہا جائے گا۔ یہ دونوں اقسام آج تک جدید نوعی اصلاحی اور

فطری نظموں میں برابر رائج ہیں۔  
 مدیسی صاحب کا کچھ کلام ہی ان اصناف کے تحت میں ہے جس میں اچھا خاصا  
 کیف شاعری پایا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

ترجیع بند

منقبت علی مہر لفظ علیہ السلام

ہے علیؑ عا علیؑ مقصود  
 ہے علیؑ وہ کہ سارے صاحبِ دل  
 کیا زمین کیا سپہر کیا منہ و مہر  
 جع رکھہ دل علیؑ شیب ہوگا  
 مصطفیٰؐ مرفیٰ خدا ہر ایک  
 حشر ہوگا علیؑ کے ساتھ اپنا  
 عند یہ اپنا اپنا ہے اسے شیخ  
 ہم علیؑ کو خدا نہیں جانا  
 پر خدا اسے جدا نہیں جانا

گاہ بے گاہ کر عیے خوانی !  
 فرس راہ علیؑ کر آنکھوں کو  
 چاہ میں ادس کی آپ کو گم کر  
 ہے وہی ہر جرحِ عرفاں کا  
 قامت آرائے کبریا حق کا  
 ماتہ اس کا وہی خدا کا ماتہ  
 ہے علیؑ دانی ہی خدا دانی  
 یوں بچا تو باط ایماںی  
 کہیں چٹکے ہی ماہ کسبانی  
 ہے وہی شاہ ظل سبحانی  
 چہرہ پر داز نوریز دانی  
 بات اس کی کلام سر بائی



شوق مفرط سے یہ طرز سخن !  
گو بر مانے کوئی مردانی  
ہم علی کو خدا نہیں جانا  
بر خدا سے جدا نہیں جانا

اسی طرح عاشقانہ رنگ میں ایک ترکیب بند بھی ملاحظہ ہو  
عمر گزری ہو چکا آسودگی کا روزگار  
زخم دل کی یہ سہمی وہ گریہ اختیار  
عاشقی جب میں نے کی تھی تب تھیں یہ خوار  
سینہ دیکھو ہچاک مٹھناخن سے تپ نوجوان  
اے کہ گفتم عشق را در مان ہجران کردہ اند  
کاش محی گفتمی کہ ہجران را چہ در مان کردہ اند

بے نیٹ اک ن میں شست می سارا جہان  
تیرہ کر عالم کو رہ سراپہ گرد و عبا  
لیکن اتنا ہی سہرا شفتہ نہ ہو جانا کہین  
سو خدا نہ کروہ ہم کہتے ہیں اس راہ سے  
خاک اڑا ہر ایک دم میں کاروان درکاران  
چشم مار دشمن تو ہو آوارہ کون و مکان  
پیشتر کہتے ہیں ساری خاطر و اماندگان  
کوئی دم وقفہ کرے یا دیر ہوئے بھگوان

ایک قدم اے گرد و باد امن صحرا بالیت

در قضا ماندہ است مشت خاک تا تنہا بالیت

گرچہ ہجران میں تیرے جاتا تھا میراجی جلا !  
وصل خاطر خواہ تو معلوم تھا میرے تین  
ایک ساعت پاس بیٹھے درد دل میرا سے  
سو تو یہ سب ہو چکا ہے کاشکہ ملتا نہ تو  
بر یہ تھا دل میں کہ شاید بوسے تو دانا  
آپس دلوں تک ہی تھی جب تلک تھا میں جدا  
کرتے غمخواری کہے تیرے تھیں کیا ہو گیا  
ایسے آجائے کا تیرے کون یاں مشتاق تھا

آردی و حسرت وصل اردلم برداشتی !

حسرت بود از وصال آن ہم بہن نگذاشتی

ہیں خرابے آج جتنے کل تھے یہ لوگوں کے گھر  
 طاق کسری تو سنا ہوگا کہ کیا تہا محفل ہ  
 کیوں دماغ اتنا چلا تا کہ وہ ہے تو کدھر  
 کیسے کیسے شان والے خاک میں یاں مل گئے  
 مت بنائے خانہ میں منعم رہا کہ اسقدر  
 ایک کہیں اس طاق کا کسری کے پیدا ہے اثر  
 جائے عبرت ہی یہ محمود جہان کا بے خبر

ہر کجا افتادہ بینی خشت درویرانہ  
 ہست فرد و فقر احوال صاحب خانہ

میر

میرے خیال میں میر صاحب کا یہ ترجیح بند اس پایہ کا ہے جو اپنے رنگ میں  
 آج بھی بے مثل ہے۔

**ہفت بست** یہ ترکیب بند کی ایک صورت کا مجازی نام ہے جس میں صرف  
 منقبت حضرت علی علیہ السلام کیجاتی ہے۔

فارسی اور اردو میں اس وقت جتنے ہفت بست موجود ہیں ان میں سب سے زیادہ  
 ممتاز ہفت بست ملاکاشی علیہ الرحمۃ کا ہے کہ جس کے جواب اور تقلید میں بیسیوں شاعر  
 نے طبع آزمائی کی ہے۔ چنانچہ میر صاحب نے بھی ایک ہفت بست کہا ہے۔ میں یہ تو  
 کہہ نہیں سکتا کہ یہ ہفت بست ملاکاشی کے ہفت بست کے برابر ہے۔ لیکن یاں اردو کے  
 ہفت بستوں میں اس کا وہی مرتبہ ہے جو فارسی ہفت بستوں میں ہفت بست  
 ملاکاشی کا ہے۔ ہذا ملاحظہ ہو۔

اسلام اے لامکاں کے حاکم مسند نشین  
 یہ تنہو یہ نقلی یہ تفسیر نفوس ہے کہیں  
 جس سے بالا تو بقدر کیجئے تو کچھ نہیں  
 طفل مکتب اس کہ کاترے عقل اوقین

اسلام دے داد عار دار جاں آفرین  
 یہ شرفی یہ سیادت بہ تقدس یہ مکمل  
 تو ویلی ہے تو دگر ہی تو علی ہے تو وہی  
 کیا نقل کیا بجز کیا محض کیا دستار

پیشو اسے پیشوایاں سیدہ گاہ مومنان  
مصدقہ رخصتہا عجائب مجمع لطف و کرم  
مصدقہ دل آشنایان مدعائے عاشقان  
وارث دین داود عادل شفیع روز حشر  
زینت بطحا و شرب رونق اسلام و دین  
زیب منبر جانشین رحمتہ اللعالمین  
آرزوئے اہل عرفان مطلب اہل یقین  
حافظ عرش برین و حامی شرع مبین  
بادشاہ صاحب استقلال امیر المومنین

عبد تیرا عدل ہے سب ملک تیرا ہی سرور  
مجرم اندوہ کین ہوں ملطفت ہوتا فرد

میر

## میر صاحب کی طرافت

عام طرح سے لوگ طرافت (Humour) کو نہایت آسان سمجھتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ طریقہ کا ایک دقیق ترین شعبہ ہے جس میں طبع آزمائی کرنا ہر شخص کا کام نہیں۔ حد و شعری اور ادبیت کو باقی رکھتے ہوئے طرافت کا نباہنا نہایت اہم اور مشکل بات ہے۔

طرافت صرف کسی کو نہادینہ کا نام نہیں۔ ایک شخص اگر برہنہ ہو کر کسی عام مقام پر ناپہنچے لگے تو ایک دنیا اس کو دیکھ کر ہنسنے لگائے گی۔ لیکن اس کے اس فعل کو کوئی ذی فہم حقیقی طرافت کے نام سے تعبیر نہیں کر سکتا۔ میرے نزدیک طرافت ایک جذبہ حالیہ ہے جو شخص اعلیٰ نفوس پر وحی کی صورت میں طاری ہوتا ہے۔ لیکن ہر شخص اس دولت سرمدی سے بالامال نہیں۔ یہ تو ایک عطیہ فطرت ہے جو بہت کم لوگوں کو نصیب ہوتا ہے۔

ایں سعادت بزور بازو نیست  
تاناہ بخشد خداے بخشنده !

شعریت پیدا کرنے کے سامان سے دنیا پر ہے۔ عالم موجودات کا ذرہ ذرہ نگار خانہ شاعری کا ایک آئینہ ہے جس میں شاہد شعریت کسی چیز کیف اور کسی مسکراتی نظر آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ نظارے کسی نہ کسی صورت میں جذبہ شعری کو حرکت دے سکتے ہیں۔ لیکن جلوہ گاہ عالم میں شاہد طرافت اپنے چہرے پر ایک ایسا دھندلا نقاب ڈالے ہوئے ہے کہ اسے دیکھنے کے لئے خاص قسم کی نظر بنی ہو کر رہنی۔

پہلوں کا کہنا، بلبلوں کا چہاننا، کونکوں کی کوک بیبیوں کا شور، کالی گھٹائی کی مستانہ چال، غرض یہ سب سامان ایسا ہے جس سے جذبہ شاعرانہ میں حرکت پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن عام نظروں کو ایسا کوئی سامان نظر نہیں آتا جس سے جذبہ طرافت متحرک ہو۔ اس میں شک نہیں کہ طرافت نہا سامان کا وجود ہے اور ضرور ہے۔ لیکن وہ صرف بلند نفس انسانوں کے قلوب میں موجود رہتا ہے جسے خاص نظر ہی دیکھ سکتی ہیں۔

طرافت کے بے پایاں سمندر میں ترنگیں، محوسات کی کشمکش سے نہیں اٹھتی بلکہ وہ اکثر قطع علاقہ کی پرسکون فضاؤں میں سطح بحر پر ہی کھلتی نظر آتی ہیں۔ روحانی نکتہ نظر سے رو متقل گدگدی جو اطمینان نفس سے قلب انسانی میں پیدا ہوتی ہے طرافت کی جڑ ہے۔ طرافت دو طرح کی ہوتی ہے۔ نثر اور نظم جن میں سے یوں تو دونوں متبعین اپنی اپنی جگہ بہت شکل ہیں لیکن آخر الذکر قسم میں خصوصیت سے اشکال ہے۔ نثر میں کسی احمق کے واقعات بیان کر کے یا عبارت کے گھاؤ سے ضرورت طرافت کی تکمیل کسی حد تک آسان ہے لیکن نظم میں محاسن شعری کو نباتے ہوئے جب تک آمد کے ساتھ جدت طرازی نہ ہو طرافت کسی طرح مطبوع نہیں ہو سکتی۔

دنیا کی مختلف زبانوں میں شاعر تو بہت ملیں گے لیکن ایسے شاعر جنہوں نے طرافت میں مقبولیت حاصل کی ہو بہت کم پائے جائیں گے۔

ظریف شعرا ایک تو تعداد میں بہت کم ہیں ہر ادب میں بھی زیادہ تر جو محض  
کو ظرافت سمجھ کر اوسے کے ہو رہے۔ باقی میں اکثر شریعت ایسی ہے جس نے یہ طے کر لیا کہ ہم  
جو کچھ کہیں گے وہ یا تو کہانے پینے سے متعلق ہوگا (جیسے اطعمہ) یا اشیا و غلیظ سے متعلق  
ہوگا (جیسے چرکین) یا عورتوں کی گفتگو ہوگی۔ (جیسے جان صاحب) حالانکہ حقیقتاً یہ  
تمام چیزیں خرافات محض ہیں جن کو ظرافت سے کوئی تعلق نہیں۔ غرض کہ کٹ چہٹ کر  
ان شعرا کی تعداد انشاؤں کے لحاظ سے ہزاروں کے برابر ہو سکتی ہے۔  
مختلف السنہ کو دیکھتے ہوئے میرے خیال میں ظرافت کے لحاظ سے اردو  
سب سے زیادہ خوش قسمت ہے جس نے اپنی مختصر عمر میں۔ سو دا۔ انشاؤں  
میں مشہور کیا۔ اور ظرافت جیسے ظریف شعرا پیدا کر دیے۔ علی الخصوص  
ان میں اکبر کا تو وہ مرتبہ ہے کہ دنیا کی کوئی زبان اس وقت تک اس انداز اور اس  
رنج کا ظریف شاعر نہ پیدا کر سکی۔

اردو میں بہترین ظرافت ہونی کار از بہت کچھ اس کی تشکیل اور ساخت میں  
مفسر ہے۔ اردو محاورات کی تراش و خراش ہی کچھ ایسی ہے جس سے ظرافت کی  
دنیا میں بہت کچھ فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ مہذب طریقہ پر کسی کو بیوقوف بنانا۔  
پہنچتی کسنا۔ فقیرہ جھاننا وغیرہ۔ یہ تمام باتیں جو جان ظرافت ہیں۔ اردو دان  
ادنیٰ طبقے میں اتنی ملین کی کہ دوسری زبان کے اعلیٰ طبقے میں نہیں مل سکتیں۔  
میر صاحب میں بھی ایک صاحب حال ہونے کی حیثیت سے ظرافت کا عنصر  
خاصہ موجود ہے۔ گو ان کو اپنی ظریف شاعری پر طوق و زنجیر نہ تھا نہ انہوں نے اس طرف  
کوئی خاص توجہ کی لیکن پھر بھی کچھ ضرورتاً یا مجبوراً اور کچھ مقصد رتا ان میں ظرافت کی  
پیشانی موجود ہے۔

میر صاحب کی ظرافت دو حصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہے۔ (۱) خالص ہجویات (۲) ظرافت  
نسبہ لفظ پرانی۔

## ہجویات

ہجویات دو طرح کی ہوتی ہیں۔ ایک تو وہ ہجو جو ذاتی تکلیف و غضبناک ہو کر کہی جائے۔ دوسری وہ ہجو جو محض ظرافت کے لئے کہی جائے۔  
 اول الذکر ہجو میں حقیقی ظرافت باقی رہنا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جب قدرتنا آدمی کو غصہ آجاتا ہے تو اس میں *SENSE OF HUMOUR* شعور ظرافت باقی نہیں رہتا جس کے بعد ظاہر ہے کہ اوس کے بیان میں ظرافت کہاں سے آئے گی۔ ہاں آخر الذکر ہجو البتہ ایسی ہوتی ہے جس میں ظرافت پوری طرح موجود رہتی ہے۔

مہیا صاحب کی ہجویات اول تو اون کے غضب کا نمونہ ہیں جس میں حقیقی ظرافت شاذ ہی ملتی ہے۔ دوسرے تعداد میں بھی بہت کم ہیں کیونکہ وہ حتیٰ التواضع اس سے پرہیز کرتے تھے جیسا کہ وہ خود ایک ہجو کے شروع میں کہتے ہیں۔  
 سینو اے اہل سخن بعد از سلام  
 پر نہیں مرغی کا گرم طیسر ہے !!  
 شاعری کو میری ہو گے جانتے  
 میں ہمیشہ سے رہا ہوں با وقار  
 گر کہنوں نے کچھ کہا میں چپ رہا  
 کیا ہو اگر چاند پر پیٹے ہیں خاک  
 رہو شاد بکچھ نہیں میرا گستاخ  
 تنہا تجھل مجھ کو میں درویش تھا  
 پر کروں کیا لا علاجی سی ہے اب  
 ایسے کہتے ہیں جو اب شاعر بنے

چھیڑنا ہے مجھ کو اک ختم حرام  
 دہسم میں شہباز کا ہسم سیر ہے  
 تم جتنا تجھ مجھ کو سب ہو مانتے  
 کن دونوں مہتا ہجو کا کرنا شعار  
 ہجو اس کی ہو گئی اس کا کہنا  
 بڑھتی ہے ان سب کے منہ پرین ہو پاک  
 مدعی بے اسج ہے ہر روسیاء  
 دردمند و عاشق دل ریش تھا  
 غصہ کے مارے بڑھ ہی ہے مجھ کو پ  
 مدتوں یہ ہونڈے آئے مجھ سے

سارے عالم میں ہوں میں چسپا ہوا  
 مستند ہے میرا فرمایا ہوا

بہر حال ان تہوڑی بہت بھویات میں جہاں جہاں ان کے دماغ سے غصہ کی گرہی  
دور ہوئی ہے تو ادراکِ ظرافت بھی خوب خوب دی ہے۔ چند مقامات مختلف بھویات  
کے ملاحظہ ہوں۔ ایک شخص کا بیوی بیان کرتے ہیں کہ

ہیت اس کی مٹھی ہے سو انگ ہے  
سر کے تین ادسکے جو دیکھوں کر نگاہ  
تیرہ رو مٹھی کسرا پاؤں سے ہے  
بیٹھے تو بیٹھے گویا بولی مار  
چال جب چلنے لگے منہ بہ پہاڑ کر  
بال ویر رکھنا نہیں بے پاؤں سر  
ایک دن بیٹھے تھے یاں ذات شریف  
ایک بولا دیکھ کر حیران ہوا  
یاں تو ایسا جانو دیکھنا نہیں  
کیسا آعجب کا پہونچا ہے یاں  
ایک بولا کر کے چشمک میری اور

ایک دن باہر لوٹے کر ہو کپڑے  
پہنچنے یوں ہی رہتے ہیں بڑے  
گو یہ اشعار محض تفسیر ہیں مگر یہاں ہی مہی صاحب کی قوتِ محاکات  
صنودے گئی ہے۔

بہر حال مہی صاحب کی بھویات میں جہاں قہر و جلال کا عنصر ہے وہیں  
خال خال خالص ظرافت کے بھی نمونے ملتے ہیں۔ اب میر صاحب کی وہ ظرافت  
ملاحظہ کیجئے جو سید لطف بیان ہے۔

**ظرافت بسلسلہ لطف بیان** | یہ ظرافت میر صاحب کے کسی خاص شعبہ کا  
 عین نہیں بلکہ ان کی ہر صفت کلام میں  
 یہ چہرہ بھی دوسرے کیفیات کے دوش بدوش چل رہی ہے۔ غزل میں بھی دو  
 بعض جگہ طریف شعر کہتے ہیں۔ ایک میخانہ میں کھڑے ہوئے ٹھن نظر سے شراب  
 کی مستیاں جذب کر رہے ہیں اور کس مزے سے وہاں کی پر مذاق حالتوں کا  
 ذکر فرماتے ہیں۔

نفت آبرو نہ اہد علامہ لے گیا!

اک مخ بچہ اتار کے عمامہ لے گیا!

پہر صبح ہوتے کچھ یاد خدا جو دل میں آتی ہے تو مسجد کی طرف روانہ ہو جاتے ہیں  
 وہاں وہی زاہد صاحب (شیخ مسجد) جن کا جامہ شب کو میر صاحب کے سامنے  
 لٹ چکا تھا برسنہ نظر آتے ہیں۔ میر صاحب کی شاعرانہ طبیعت بہلا اسنے دلچپ  
 واقعہ کا انخفا کیونکر کر سکتی تھی۔ فوراً بول اٹھے۔

شیخ جو سے کسی میں نگار ات کو تہا میخانے میں

جبہ خرقہ کرتا تو پی مستی میں الغمام کیا!

قصیدے جیسی صنف میں بھی مذاق سے نہیں چوکتے۔ ایک جگہ جوش بہار  
 دکھاتے ہوئے شیخ جی کے ”حال“ کی کیتی مفلح تصور کرتے ہیں۔  
 شیخ کے قد کی درازی کے تئیں حال میں دیکھ یا د آتا ہے جو انوں کے تئیں قص جیل  
 کو دے کہ جو اٹھا سر پہ اٹھائی محفل دیکھے بیٹے جو پہر اوٹ تو بیٹے کس کل  
 دراز قد شیخ جی کے بے تکان رقص حالیہ کی تشبیہ ادٹ گئے ناسخ سے جو لطف ظرافت  
 پیدا کر رہی ہے اس کا مزہ کچھ دل ہی اٹھا سکتا ہے۔

خاص طرح سے زور ظرافت انہوں نے اپنی مسلسل تنویر میں دکھایا ہے



چنانچہ اپنے ایک سفر کی حالت بیان کرتے ہیں۔ ہم سفر کے ساتھ میر صاحب ایک سرانے میں پہنچتے ہیں۔ وہاں کی ہتھیاری سے گفتگو سنتے۔ ہتھیاری کی زبان

کس جو بھورنی سے بیان کی ہے وہ  
ڈھونڈ ڈھونڈ ڈھونڈ ڈھونڈ ڈھونڈ ڈھونڈ  
رہتا ہتھیاری کے غنیمت جان  
کچھ پکانے کا جب سوال کیا :  
یاں جو لائے ہیں مجھ کو اپنے ساتھ  
سن کے اک دل سے نکلی ان کے آہ  
ہم تو جانا تھا آدمی تو ہو بڑے  
کچھ یہ کہا میں نے کچھ کہلا میں نے  
سو تو نکلے ہو کورے بالم تم  
کہانے پینے کی کچھ نہیں ہے بات  
صدے میں اتنے ہی اتارے کے  
میں کہا ہتھرائی جی کچھ لو !  
بعضے کہاتے ہیں کچھ کہلاتے ہیں

دیسے کھر چوٹے ویسی جا پائی !  
جو کہا اون نے سب گئے نہم مان  
میں نے اظہار اپنا حال کیا  
زندگانی ہے میری ان کے ہاتھ  
اور بولی کہ واہ صاحب واہ  
چار یا پنج آدمی ہیں پاس کھڑے  
ہم کچھ ان کے سیب سے پائیں گے  
ہو گد اس جیسے شاہ عالم تم !  
دیکھئے کس طرح سے گزرے رات  
سو گئے بخت گھر مسارے کے !  
جہ سے آزدہ دل نہ اتنی ہو  
یعنی مجھ سے بھی آتے جاتے ہیں

یارے جوں توں ہوئی وہ رات تمام

صبح کو صاحبوں کو کھڑا مہتمم !

میر صاحب میرٹھ پہنچتے ہیں۔ وہاں جو مکان رہنے کو ملا وہ بہت خراب تھا جہیں  
چمڑیو اور اسی طرح کی آفتیں تھیں۔ یہی سب ذکر کرتے ہوئے وہاں کے کتوں کی  
افراط بیان کرتے ہیں۔

ہر مقام پر ظرافت کے پیرائے میں داد و تحکات دی ہے

کتون کے چاروں اور رستے تھے  
وہ کہیں ہیں کھڑے کہیں بیٹھے  
ایک نے پوٹے باسن اچھونے  
کوئی گھورا کرے کوئی بہونے  
سناجھہ ہوتے قیامت آئی ایک  
گلہ گلہ گھروں میں پہرے لگے  
ایک نے آگے دیکھ چٹا !  
گھوڑے ایک لگا آندھیرا کر  
گھر میں جھپکے اگر تپتے توڑ دے  
لوگ سوئے ہیں کتے پہرے میں  
جاگتے ہو تو دور بد و کتے  
مٹھ میں کھ دو دور کرنے سے  
باہر اندر کہاں کہاں کتے  
چڑچڑا دے ہو کان کو کوئی  
یک طرف ہے چڑچڑ کی صدا  
کتے یا روک جانے تپتے روگ

آدمی کی محاش ہو کیوں کر  
کتون میں بود و باش ہو کیوں کر

غرض اس طرح کی ظرافت کی مسلسل مثالیں کلام میر میں بہت ملین گی۔  
ممکن ہے ادنیٰ قسم کا مذاق رکھنے والے لوگ جو صرف گائی گلوج اور مقہور  
کو پسند کرتے ہیں اسل اسل اعلیٰ ظرافت کو پسند نہ کر سکیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ

اعلیٰ ظرفیت وہ نہیں جو انسان کو تہقہوں تک پہنچا دے۔ بلکہ اعلیٰ ظرفیت صرف وہی ہے جس سے قلب میں گدگد سی پیدا ہو یا زیادہ سے زیادہ ہونٹھوں پر ہلکی سی مسکراہٹ آجائے۔

میرے خیال میں اگر اردو لٹریچر کی طرف نظر ڈالو تو انتخاب کیا جائے تو میر صاحب کے اس قسم کے اشعار خط جلی میں لکھے جائیں گے۔

### کلام میسر سے تاریخی معلومات

کس قوم کی صحیح حالت کا اندازہ کرنے کا بہترین ذریعہ اس کے مستند شعراء کا کلام ہے۔ ایک حقیقی شاعر کا مجموعہ کلام اپنے عہد کے رسم و رواج۔ طرز معاشرت اور اسی قسم کی دیگر باتوں کی ہمیشہ زبیرہ رہنے والی تاریخ ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ سب چیزیں اس ماحول سے گہرا تعلق رکھتی ہیں جن پر اس کی شاعری کی بنیاد ہوتی ہے۔

حکایت ایک کامل شاعر ہونے کے میر صاحب کے مجموعہ کلام میں بھی یہی بات ہے جس کے مطالعہ سے بہت سی ایسی باتیں معلوم ہوتی ہیں جن کا ذکر تاریخ میں نہیں ملتا۔

آج کل کی غلام ساز تاریخیں یہ بتاتی ہیں کہ ہم ہندوستانی ہندو اور مسلمان بہائم کی طرح ہمیشہ آپس میں لڑا کرتے تھے۔ اگر کسی جگہ کوئی مسلمان بادشاہ ہوتا تھا تو ہندوؤں کا خون چوستا تھا۔ اور اگر کوئی ہندو برسر حکومت ہوتا تھا تو مسلمانوں کی گردنیں کاٹتا تھا۔ لیکن کلام میسر کے مطالعہ سے اس سائنس کی قطعی پوری طرح پہچان آتی ہے اور ہمیں معلوم ہو جاتا ہے کہ کم از کم خلد آشیانہ دوہمہ نصف اولہ کے عہد حکومت ہندو اور مسلمانوں میں ایسا رابطہ و ضبط تھا

کہ ایک دوسرے کے تیو ہا رنگ مناتے تھے۔ بلکہ بادشاہ خود بنفس نفیس ہندوؤں کے تیو ہا روں میں حصہ لیتا تھا اور ان کی انجام دہی میں خزانہ عامرہ سے روپیہ خرچ کرتا تھا۔

مثال کے طور پر میر صاحب کی ایک شہنوی ”ھولی“ کے کچھ اقتباسات پیش کرتا ہوں۔ جن سے علاوہ اس حقیقت کے بے نقاب ہونے کے یہ بھی پتہ چلیگا کہ اس زمانہ میں ہولی کس سا زور و سامان سے منائی جاتی تھی اور کیا کیا رسوم انجام دئے جاتے تھے۔ اپنے چشم دید واقعات میر صاحب یوں بیان کرتے ہیں کہ

ہوئی کہنلا آصف الد ولد وزیر رنگ صحبت سے عجب ہن خور و دیر  
 شیشہ شیشہ مرف رنگ دوستان صحن دولت خانہ رشک بوستان  
 دستہ دستہ رنگ میں بھیجے جوان جیسے گلہ سستے جو دن پر ہو روان  
 زعفرانی رنگ سے رنگین لباس عطر مالی سے سبون میں گل کی باس  
 رنگ افشانی سے پڑتی تھی ہوا را رنگ باران تھا مگر ابر ہا را  
 حقے جو مارتے بہر کر گل لال جس کے لگتا آن کر پہر منہ نہی لال  
 برگ گل ملوان اڑاتے تھے عبیر  
 نہی ہوا میں گردنا چرخ اشیر

اس کے بعد شہر کے جشن کی حالت یہ

موشن الد ولد کی تھی وہ روشنی کب ہوئی تھی لیکن ایسی روشنی  
 وہ چراغان گرچہ تھی درگاہ تک تھے تماشا کی گد او شاہ تک

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام شہر میں بتقریب ہوئی چراغان ہوتا تھا جس میں تمام عمائدین شہر سے لیکر غریبان تک حصہ لیتے تھے کیونکہ روشن الدولہ کی کوٹھی اس زمانہ کے لکھنؤ کے ایک کونے پر اور درگاہ دوسرے کونے پر تھی۔

پہر فرماتے ہیں سے

ٹھیکان دریا کی باندھے دو طرف  
ایک عالم دیکھتا تھا دور سے  
تہا جہاننگ آب وریا کا بہاؤ  
کوچہ دازار بام و در بنے  
آئے کیا کیا سوانگ نیک در میان  
آئے کس کس رنگ سے دامن سوار  
کیا چراغان آسمان کی ہر طرف  
رات دن ہتی روشنی کے نور سے  
ہ ان تلک تھا اس چراغان کا دکھاؤ  
روشنی کے دولون رستے گہر بنے  
نیکنے کا سوانگ تھا سارا جہاں  
باد کے رنگون جہنوں کا تھا گدار  
ماہتی آئے کوہ پیکر کیا بنے !

جیسے..... جو اں ہوا بنے

سند جہ الاخوانک دو شعرون سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بیتو بار کے منانے میں حکومت کی  
طرف سے خاص مدد دی جاتی تھی۔

پہر کہتے ہیں سے

کیسوی کیسی دیکھیں شکل نازیان  
کشتیوں میں جو دئے بہر کر جلے  
منعکس تہے جو چراغان تہ تلک  
آتش بازی سے  
سحر کرتے تہے کہ صورت نازیان  
پانی میں شعلے کے ریلے بہر جلے  
آب کی وسعت ہتی ہر بخشہ خلک

آتش بازی سے

کیا ہوا لی چوٹے کا ہو بیان !  
ہر دوہا نب چن گئے ناری انار  
ماہنتا اک طرف سے جو دغنی !  
آفرین مناع لوگو آفرین  
گل کتر کر پہر گل ہی کر دئے  
ذو ذنب جیسے ستارے ہوں عیان  
گل فشانے سے انہوں کی ہتی بہار  
چاند نکلا ہو گئے حیراں سبھی  
کیا رنگا یا باغ آکر کا غدین !  
رنگ تازے کا غزون میں بہر دئے

متصل تو بین ستاروں کی دغین لوگوں کی آنکھیں فلک سے جا لگین  
 دیکھیاں کیا کیا نہ شعلہ خیز یاں تہی ہو اہیں سے ستارہ پریاں  
 نذر تو نواں کی اہل فرنگ لے کے آتش بازی آئے رنگ رنگ  
 یہ جشن اتنا اہم ہوتا تھا کہ غیر ملکی لوگ تک اپنے ملک کی اسٹیا رنڈا کے لئے  
 لاتے تھے۔

داعیاں تو بین ہوئی ایک بار پہلے تارے آسمان میں بے شمار  
 جنت اے آتش زماں کیا لاگ ہو کہ ساط آب وریا آگ ہے میر  
 آج بھی اویسی لکھنؤ میں ہوئی منائی جاتی ہے جس کی ایک ہولی کی کیفیت میر صاحب  
 نے بیان کی ہے۔ لیکن جرجین ایک سلطان بادشاہ کے عہد حکومت میں ہو گیا اس  
 اس کا عشر عشر بھی دیکھنے میں نہیں آتا۔  
 اندوس اے روادارسی تو کہاں چلی گئی۔ آج صرف تیرے نہ ہونے کی دہ سے  
 سندوستان فلالیت کے اندھے میں نہو کرین کہا رہا ہے۔ ہولی آتی ہے مگر نہ  
 رنگ رلیاں نہیں ہوتیں۔ عید آتی ہے مگر وہ چیل چیل مفقود ہوتی ہے۔ اسکا سبب  
 ایک اور صرف ایک ہے۔ اور وہ سوائے اس کے کچھ نہیں کہ دودھوں کے درمیان  
 لعین و عداوت کی ایک دیوار قائم ہو گئی ہے۔ کائنات یہ دیوار منہدم ہو اور وہی  
 دور آصفی کا پریم ساگر تہہ بہ تہہ جا رہے ہوں گے۔

یہ کس سنہ کے جشن ہوئی کا ذکر میر صاحب نے کیا ہے دس کا کوئی تہہ نہیں چلتا۔  
 ایک دوسری شہنوی اور انہوں نے کہی ہے جس میں کسی دوسرے جشن ہوئی کا ذکر کیا ہے  
 اس شہنوی کے اختتام پر انہوں نے جب عادت ایک غزل بھی شاعری کی ہے جس میں اس  
 جشن کی تاریخ اس مصرعہ سے نکالی ہے۔  
 ہم نے کہہ دیا ہے  
 ۶ ۳ ۲ ۱ ۵

اسی طرح اپنے ایک سفر نامہ کے سلسلہ میں اس زمانہ کے میرٹھ کی تصویر کشی ہے جس کا  
میرٹھ تاریخی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

میر صاحب میرٹھ پہنچے ہیں۔ ان کی آنکھوں نے جس حالت میں میرٹھ کو دیکھا وہ سننے  
اگرچہ کل کے میرٹھ کو دیکھ کر اس میرٹھ کا قیاس ہی مشکل ہے۔

وان سے میرٹھ بسوں کی ہتی منزل

کرتے پڑتے پہنچ گئے سارے

اک گڑھی بود و باش کو پائی !

پھوٹی پہاڑی ٹسی چار دیواری

وہ گڑھی بساڑی کہیتی ناچ کی ہتی

خاک مٹی سے ان گڑھوں کو بہرا

باد جھل کی تند کچھ نہ رکاؤ !

اک گڑھی جس کی سیکڑوں راہیں

وہ رہے جو رکھے بہت سے لوگ

یا کوئی جوئی جو کرے وان جوگ

باؤسی دن کو سائین سائین کرے

رات ہوئے تو بہائین بہائین کرے

اس کے بعد میرٹھ کے عام افلاس کا ذکر کرتے ہیں یہ

گر شکستہ ہوئی کہیں دیوار

کار پر دازوں کو تنقید سے

کہتے ہیں اون سے تو ملے ہر جواب

ہم کو کہا ہے ہی کا تردد سے

جس سے چھوٹے ہوئے ہیں ہم سو بار

بے زری سے بنانا ہی دشوار

شور سے گالی ہے تشدد سے

کس کے گھر سے بنا دیں لاکے شتاب

صلح بقتال کا تشدد سے

چوٹا وہ کہے ہے سا ہو کار !

ماش کی دال کا نہ کرے گلا  
میرٹھہ میں ترکار یوں کی گلیاں سے  
گوشت پلانا ہے کہو کسی کو ملا  
جی اگر چاہے کوئی ترکاری  
گول گدوٹے لہند خورسی  
ہنڈی بیگن کے نام ڈھنڈے میں تھا  
اروی ہتری بغیر جی بس ہتا  
میرٹھہ کی بستی ہے

کہ بیابان سخت سے دے یاد  
چار چہر کہیں چاروں کے  
سو بھی ٹوٹے گھر بچاروں کے  
پہر چلو آگے تو نہیں ہے کچھ  
ڈھنڈہ سا اڑھو کہیں ہے کچھ  
ٹوٹی چھوٹی کوئی حویلی ہے  
سو بھی میدان میں آگیلی ہے  
معلوم ہوتا ہے کہ بہت پرانے زمانہ میں  
سے میر صاحب کے زمانہ میں اجڑ گیا تھا۔  
لیکن گردن فلکی  
ٹوٹی ہوئی پرانی حویلیاں جو میر صاحب  
نے دیکھیں وہ اس کی قدیم تاریخی صورت کے ملے ہوئے خط و خال ہے۔  
پہر کہتے ہیں

ان کی حویلی کھلے وہیں جائے  
اور دو چار گھر نظر آئے !  
خاقون گئے زیر بار تھے کوئی  
وہ بھی کوئی چہر تھے کوئی  
ساری کنگال اور بھوک سی  
صور میں کالی اور سوکھی سی !  
چار دانوں کے واسطے جی دین  
میرٹھہ کا بازار

اوسمیں بیٹوں کی تہیں دکا میں چار  
اور آگے بڑھے تو تھا بازار  
تسکو بھی لکھنویں نے تھا چٹا  
ایک کے پاس دال کچھ آٹا  
جبڑوں میں خاک دھول ایک کو  
آیا کچھ سا توان اور تھوڑے چر



جو تھا باقی رہا سو تھا کنگال  
ایک گھڑے کے چار تھی پیال  
کیا کہوں مرتج تھی نہ اور ک تھی  
ایک دکان تھی پساری کی !  
اس سے جا کر جو مانگے ہلدی  
دیکھ کر کچھ کہو تو وہ یہ کہے  
یاں جو کچھ ہے چلن وہ دیتا ہوں  
لوٹک جو ان نفز سے منگو آیا

نام کو اسکو کہتے تھے بقال  
تسبہ اسکو ہزار فخر و ناز  
اک چھند میں کچھ بھی بہدرک تھی  
ان نے ہم لوگوں سے بھی یاری کی  
زرد مٹی کو باندھ دے جلدی  
پس تم اس بستی میں میا بچی رہے  
میں بھی پیسے لگا کے لیتا ہوں  
لال مرجین کٹی ہوئی لا یا !

اور اشیاء بہین سے کئے قیاس  
کہے جاتا بہین تھا مجھ سے پاس

بستی کی عام حالت اور معاشرت سے

اور دس میں گھر گنواروں کے  
پہوٹی مسجد خطیب تھا نہ اذان  
تھی نہ قیام صلوٰۃ و رسم صوم  
بند سے سب جگہ تھا خدا نہ کوئی  
راہ و رسم و طریق مذہب  
گویموں بہا کا اگر ملا کوئی !  
ایک تنگہ نہ جہنم فرش نہ گاہ !  
ٹکڑے ٹکڑے تھی احتیاج اسکو  
برسوں چلا کے نا امید ہوا !  
آتے جاتے سے ان جو پایا !

اور دو چار فاقہ ماروں کے  
یہی خانہ خطیب کا تھا و ان !  
اس پر سید امام و ان کی قوم  
اس طریقہ سے آشنا نہ کوئی  
پہلے گالی تھی پیچھے حرف بلب  
صحبت ایوں سے رکھے کیا کوئی  
حال درویش قابل صد آہ  
مرض جو عیلاج اوس کو  
..... ہے حکمین چہید ہوا  
اُس ہی میں رہ گیا وہی کہا یا

عقائد سے

گرد جو چار حنا کسکے سے ڈھیر  
اپنا تو اعتقاد ہوتا ہی کم !  
آب دہوا سے

آس پاس اس گڑھی کے آئی جھیل  
اس سے واں کی ہوا بہت مرطوب  
کتنے زور و زور میں ہوتی ہے کہانی  
پہرہ درجہ کہ جس میں ہوئے دق  
سکھوں سے خوف ہے

بڑی آفت خطر تھا سکھوں کا  
انہیں آجائے تو قیامت ہتی  
نہ کوئی داد دے نہ وقت داد

غرض میر صاحب کا کلام اس طرح کی دلچپ تاریخی معلومات کا ایک ذخیرہ ہے۔  
جو اگر لکھا گیا جائے تو ایک مستقل ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ میں نے مونتاشے اور خردوار  
پیش کر دیا۔ اس کے علاوہ میر صاحب کا کلام خود تاریخ کا ایک پر معلومات و رقی ہر  
جس کی عبرت اور محرومیت دیکھ کر ایک مورخ نہایت آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ وہ  
جس دور کے شاہ ہیں وہ ایک ایسا دور تھا کہ جس میں ہندوستان کی قومی طبیعتیں یکجہ تو  
خانہ جنگیوں کیوجہ سے اور کچھ غیر ملکی لوگوں کی ریشہ دوانیوں سے تباہ ہو رہی تھیں  
ایسی بادشاہ جھن بادشاہ شطرنج کی صورت میں رہ گئے تھے۔ ہر طرف افلاس غربت اور  
تباہی کا دور تھا۔ خوسروی اپنا رنگ جھانکے ہوئے تھی قباد غلام نے شاہ عالم کی آنکھیں  
نگال لیں۔ یہ درد انگیز اور اہم واقعہ کلام میر میں اس طرح ملتا ہے۔

جن کو کہتے تھے لیٹے ہیں یاں شیر  
پر کہہو بلی بھی نہ دیکھی ہسم

گم تھے برسات میں طریق و سبیل  
ہوئے نزلہ زکام بے اسلوب  
ایسی جلیے گلے میں دین مہا سنی  
یہ کوئی نکلی ایک ثالث شوق !

کیونکہ وہ ملک گہر تھا سکھوں کا  
مال اور جان سب گم رخصت ہتی  
مفت ہی ہم گئے تھے سب بر باد

سہاں کہ کل جو اہر تہی خاک یا جن کی !  
 او نہیں کی آنکھوں پہ تے سلائیوں میں  
 دلی اجڑی اور اس طرح اجڑی کہ شاہی خاندان کے لوگ بہیک مانگے نہیں پاتے تھے  
 اس انقلاب کا رشتہ ہمیں صاحب اس طرح فرماتے ہیں کہ  
 دلی میں آج بہیک بھی ملتی نہیں اور نہیں  
 ہمارا کل تلک دماغ جنہیں تاج و تخت کا !

### میر صاحب کی فارسیت

میر صاحب کی فارسیت دو حصوں میں منقسم کیجا سکتی ہے۔ (۱) نثر (۲) نظم

نثر | میر صاحب کی تصنیفات کے سلسلہ میں بیان ہو چکا ہے کہ نثر میں انکی چار تصنیفات  
 ہیں۔ (۱) فیض مہیسا (۲) دمایاے عشق (۳) تن کسہ نکات الطح  
 (۴) ذکر مہیسا۔ یہ چاروں کتابیں فارسی میں ہیں کیونکہ اس زمانہ تک اردو کا  
 رواج نہ تھا ورنہ شاید میر صاحب بھی یہ کتابیں اردو میں لکھتے۔  
 اب میں میر صاحب کی اون چاروں تصنیفات پر کسی قدر روشنی ڈال کر یہ کہتا  
 چاہتا ہوں کہ وہ کس پایہ کے مثنوی تھے۔

فیض میر | یہ ایک غیر مطبوعہ محض درسی رسالہ ہے جس میں پانچ دلچپ خلاق حکایات  
 ایک مخصوص نشانہ انداز میں درج کی ہیں۔  
 اس رسالے کو میر صاحب نے اپنے صاحبزادے میر تقی علی کی تعلیمی ضرورت کیلئے  
 لکھا تھا۔ جیسا کہ خود ابتدائیں بیان کرتے ہیں۔

سیاق عبارت اور انداز بیان قابلِ ترجمہ ہے وہی محقق اور سچے طرز جو پرانے اعلیٰ درجہ کے فقیہوں کا ہوتا ہے میر صاحب نے بھی اختیار کیا ہے ایک ایک فقرے کی بلاغت اُنکے مبلغِ علم پر روشنی ڈال رہی ہے۔ ملاحظہ ہو:-

ابتداء الی عبارات "بعد حمد و ثنائے قادرِ سخن کہ بیک حرفِ جریدہ عالم را از قلم و عدم بر صغیر ہستی جلوہ داد و تجلیات زاکلیات ای کہ آشنا بجوفِ مفصل نہ بود۔"

اس عبارت کے ترازے کو ملاحظہ فرمائیے۔ ایک درسی کتاب کی تمہید کتنے مناسب الفاظ میں درج کی ہے اس کے بعد سبب تالیف کتاب اس طرح بیان کرتے ہیں:-

"اول بسم اللہ سرکشان معنی نہاد۔ میگوید فقیر حقیر میو تقی میر کہ در این ایام فیض علی پسر من دو وقت خواندن پیدا کردہ بودند حکایت خمسہ متضمن فوائد بسیار باندک فرصت نگاشتم و مرادات اسم او نمود نام نسخہ "فیض میر" بگذاشتم۔ ہر کہ این حکایات خمسہ را بیدل خواند در رنج و سختی نہ ماند۔"

"باندک فرصت نگاشتم" سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب میر صاحب نے بہت جلدی میں قلم برداشتہ لکھی ہے۔

مندرجہ بالا عبارت کے بعد میر صاحب دہی حکایات شروع کرتے ہیں۔ ان حکایات میں سے چار حکایات میں نے اپنے ایک مرحوم دوست کے کتب خانہ میں نہایت بوسہء حالت میں دیکھی تھیں۔ میر اقصیٰ تھا کہ انکو کسی وقت نقل کروالوں۔ لیکن مجھے زمانے نے اور مرحوم کو موت فرصت نہ دی کائنات آج وہ حکایات میرے پاس ہوئیں تو انکا خاطر خواہ اقتباس اس موقع پر پیش کرتا۔ ان چار حکایات کے مطالعے سے جو خیال میرے حافطہ میں باقی رہ گیا وہ یہی ہے کہ ان حکایات میں فلسفہ اخلاق پر خاص روشنی ڈالی گئی تھی۔

میر نمبر کے تیر نگسان میں مرحوم اوڈیر نیرنگ نے ان حکایات میں سے پہلی حکایت کا کچھ اقتباس دیا ہے جسے نقل کئے دیتا ہوں۔





راہ دیوانگی بیشتر کرد سنا گاہ پر سر کوچہ از مہ پارہ دو عیار شد کہ از غرقہ نظارہ عاشق روشنی میکرد  
 نکامش ہوش داروئے بود کہ بخود گزاشید ناوگ جگر دوزے بود کہ بجاک غلطانید۔  
 غرض اس کے بعد اسی طرح عاشق کی پریشانی پھر مہ پارہ کا دہاں سے ہٹایا جانا  
 عاشق کا ساتھ ہونا۔ پھر ہر بار پر ہو چکر دایہ کی مکاری۔ عاشق کا ڈوبنا اس کے کچھ دن بعد  
 مہ پارہ کو لیکر دایہ کا طعنا وغیرہ بیان کرتے ہوئے یہ واقعہ لکھتے ہیں کہ جب مہ پارہ اور  
 دایہ جی رہی آ رہی تھیں تو جمبوہ نے پوچھا کہ عاشق یہاں کس جگہ ڈوبا تھا۔ دایہ نے مقام بتایا  
 اب مہ پارہ کے لئے لکھتے ہیں۔  
 "ایں بیتاب عشق کجا انجا اگر دہ از محافہ در آب انداخت و بیک چشم زدن کار  
 خود ساخت۔ امواج ز خمیرائے رنگین او شدہ بہ تہ کشیدہ برد ز رفت۔ دور گشتا عاشق  
 مردہ کام جاں خوابید۔

اس کے بعد اختتام پر لکھتے ہیں۔  
 تیر اگرچہ زشتن حالات عشق ہو میں اسبت۔ ہمیں قدریں است بیا دگر  
 ہوں کن و خامہ را بگذا ر و بس کن عشق شعبدہ باز است معروف و مشہور تفرقاتش پر  
 اسبتہ نہ کور چوں شعبدہ سر میکند از آب آستہ بر میکند  
 عشق از محیط شعبدہ چوں سر بر آورد  
 از پردہ محیط سبندر بر آورد

تذکرہ نکات الشعراء امیر صاحب کا لکھا ہوا یہ ایک اردو شعرا کا تذکرہ ہے  
 جو حال ہی میں طبع ہوا ہے اسکا ستہ تصنیف ۱۹۵۵ء ہے  
 مرحوم پروفیسر آزاد نے اپنی مشہور عالم کتاب آب حیات میں اس تذکرے  
 کے متعلق عجیب و غریب باتیں بیان کی ہیں۔ موصوف لکھتے ہیں کہ اس تذکرہ میں میر صاحب  
 نے ہزار اردو شاعروں کا ذکر کرنے کا وعدہ کیا ہے۔ حالانکہ ایسا قطعاً نہیں ہے اس میں

صرف ستو شاعروں کا ذکر ہے۔

پروفیسر آزاد نے یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ میر صاحب نے نہایت درست لہجہ میں ہر شاعر کی خبر لی ہے چنانچہ وہی کے لئے لکھا ہے کہ "اور از شیطان مشہور تر بود" لیکن دراصل یہ بالکل غلط ہے۔ میر صاحب نے ہر شاعر کا ذکر اسی احترام سے کیا ہے جیسا کہ ایک تذکرہ نویس کو کرنا چاہیے۔ صرف بمقتضائے انصاف وہ جن شعرا کو نہیں جانتے ان سے تعلق اپنی ذاتی لاعلمی کا اظہار کرتا ہے۔ خان آرزو کی طرف سے میر صاحب بھائی تھے لیکن انکی انصاف پسندی دیکھئے کہ خان آرزو کے تمام علمی احسانات کا نہایت حق کے ساتھ اعتراف کرتے ہوئے اپنے مخصوص مبلغ اور معنی خیز انداز سے انکا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں۔ "چراغ دو دمان صفائے گفتگو کہ چرخش روشن باد۔" رسوا کے لئے جو بہتہ دہا کرنا تھا، فرماتے ہیں۔

"آخرد رہاں عروانی جامہ گزاشت  
ٹیک چند تبار مولف بہار عجم کے لئے لکھتے ہیں۔  
"از لفظ لفظش ہزار ہزار نگار معنی گل میکند  
شاہ مبارک (دیکر چشم) کے لئے کہتے ہیں۔  
"از چشم پوشی روزگار یک چشمش از کار رفته بود"

خاکر میرا یہ میر صاحب کی خود نوشت سوانح عمری ہے۔ جیسا کہ انھوں نے اپنے مختلف ذوقیات و مقامات زندگی اور چشم دید اہم تاریخی واقعات نہایت فصاحت اور بلاغت کے ساتھ بزبان فارسی ارقام فرمائے ہیں۔ یہ کتاب بھی حال ہی میں شائع کر دی گئی ہے۔ اسکے چند اقتباسات ذیل میں پیشکش ہیں۔

اپنے تفصیل علم کے متعلق لکھتے ہیں۔  
"روزے در سربازار جنر و کتابے در دست نشستہ دوم۔ جو انے میر جعفر نام از آں راہ گذشت نظرش بر من افتاد۔ تشہیف داد۔ بعد از ساعت گفتگوئے عزیز دریا فتہ شود کہ





دیدہ چون محتاج عینک گشت فکر خویش کن  
بر نفس دارند روز واپس آسینہ را  
از صبح اسنان خود چه گویم، حیران بودم کہ چارہ تا کجا جویم۔ آخر دل برکندم و یک  
راہ از یخ برکندم

روزی خود را بر رخ از درد دندان میخورم  
نال بچوں تر میشد تا پارہ نال میخورم  
غرض کہ از ضعف قوی و دید ماعی، و ناتوانی دل شکستگی و آزرده خاطر می شود  
کہ دیر نخواہم ماند، زمانہ ہم قابل ماندن نہ مانده است دامن باید افشانم۔ اگر خاتمہ  
بخیر شد آرزو دست در نہ اختیار در دست اوست۔

میر صاحب کی نشر کے یہ نوئے صاف بتا رہے ہیں کہ وہ ایک بلند پایہ شاعر تھے۔  
میر بہ جملہ علمی علمیت پر تیز روشنی ڈال رہا ہے۔ کاش وہ لوگ جنکو میر صاحب کی علمیت کا  
اعتقاد نہیں آتھیں کھول کر ان عبارات کو پڑھیں۔

علاوہ آرد و کلیات کے میر صاحب کا ایک فارسی دیوان بھی ہے جس کے  
فارسی نظم متعلق مصحفی کہتے ہیں:-

”عوائے شعر فارسی نہ داشت لیکن فارسیں ہم کم از ریختہ نیست میگفت کہ سالہ ریختہ  
موقوف کردہ بودم در آن حال دو ہزار شعر گفتہ تدوین کردم۔“

مصحفی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ میر صاحب کی تمام فارسی شاعری صرف انکی  
ایک سال کی محنت ہے۔ گو یہ دیوان میری نظر سے بھی نہیں گذرا لیکن ایڈیٹر صاحب نیزنگ  
نے میر صاحب کے فارسی کلام کی جو تفصیل دی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انکے فارسی اشعار  
کا تعداد دو ہزار سے بہت زیادہ متجاوز ہو گیا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ دو ہزار شعر

لے یہ دیوان جو کتب خانہ نہیں ہوا ہے اندامیری نظر سے نہیں گذرا۔ انکے متعلق معلومات کا مآخذ محکمہ مضامین ہیں

زبانوں نے (بقول مصحفی) ایک سال میں کھ اس کے علاوہ وہ کبھی کبھی اور بھی فارسی میں  
 طبع آزمائی کرتے رہے ہیں اور دواہز اسے جتنے زیادہ شعر ہیں وہ سب بعد کی تصلیف ہیں۔  
 میر صاحب کا یہ فارسی دیوان ابھی تک طبع نہیں ہوا ہے۔ جسے کہ اسکا فارسی کلام  
 کسی تذکرہ میں بھی نہیں ملتا۔ مرحوم حضرت عزیز لکھنوی فرماتے ہیں:-

”اتفاقاً مجھے ایک نسخہ اس کے (یعنی میر صاحب کے) فارسی دیوان کا ملا جو بصورت بیاض  
 خط شفیقہ میں لکھا ہوا تھا۔ خط نہایت پاکیزہ اور مصنف کے عہد کا لکھا ہوا تھا۔ کیونکہ  
 حاجا میر صاحب کے نام کے ساتھ سلسلہ اندہ تعالیٰ لکھا ہوا تھا۔ یقیناً یہ وہی دیوان ہے  
 جسکا ذکر مصحفی نے اپنے تذکرے میں کیا ہے۔ میر ارادہ تھا کہ ایک مقدمہ لکھ کر اسے چھپوا دوں  
 مگر میرے محترم دوست مولوی سبحان اللہ صاحب دہلی نے اسکو پسند کیا اور اب  
 وہ اس کے کتب خانہ عامرہ میں ہے مولانا کچھ مجھ سے زیادہ کتاب کے جوہر شناس اور قدردان  
 ہیں۔ اس لئے مجھے چنداں تاسف نہیں۔“

مرحوم ایڈیٹر صاحب نیزنگ نے کلام میر کی جو فہرست درج کی ہے اسے پیش کرتے ہیں  
 میر صاحب کے مختلف اصناف کے فارسی کلام پر کچھ روشنی ڈالتا ہوں۔

میر صاحب کی تفصیل غزلیات فارسی حسب ذیل ہے:-

## غزلیات

ردیف الف = ۳ غزلیں اور چھ متفرق اشعار

ردیف با = ۲ غزلیں اور ایک شعر

ردیف تا = ۵ غزلیں اور ۵ متفرق شعر

”ثا = صرف ایک غزل

”جیم = ایک غزل

”حا = ایک غزل

”دال = ۷ غزلیں اور ۱۱ متفرق شعر

سادیف سارا = ۹ غزلیں اور ۱۰ استغرق شعر

” ز ا = ۶ غزلیں دو شعر

” سین = ۳ ” دو شعر

” شین = ۱۲ ” سات شعر

” صاد = دو غزلیں ناتمام

” طا = دو شعر

” ظا = دو شعر

” عین = ایک غزل

” غین = ایک غزل

” قاف = دو غزلیں

” کاف = تین غزلیں اور دو شعر

” لام = سات غزلیں ایک مطلع

” میم = ۳ لم غزلیں ۲۵ شعر

” نون = ۲۲ غزلیں ۱۴ شعر

” واو = ۱۵ غزلیں

” با = ۱۲ غزلیں دس شعر

” یا = ۳۲ غزلیں ۲۲ شعر

اگر مصحفی کی تنقید فارسیش ہم کم از درجہ نیست، میں مبالغہ سمجھا جائے تو بھی میرزا  
کی غزلوں کے لئے ہمیں کم از کم اتنا ضرور ماننا پڑے گا کہ وہ ایک خاص رنگ کی حامل ہیں۔ اور انہی  
سادگی، تغزل اور اسلوب بیان کے اعتبار سے فارسی غزلوں بھی ایک ممتاز درجہ رکھتی ہیں۔ باوجود

ہندی ہونے کے فارسی پر میر صاحب کو اتنی قدرت حاصل تھی کہ اگر اٹکا کلام شعر اعجم میں ملا کر  
 رکھ دیا جائے تو شاید بہت مشکل سے تیز کیا جاسکے۔ محض و نہایت اور نہ شریعت جو انکی شاعری کا جزو  
 تھے انکے فارسی کلام میں بھی جھلک ہے۔ بڑیل میں کچھ اشعار پیش ہیں جن سے میر کی تائید ہوتی ہے  
 شیخ جو نہایت اور آراش کی چیز ہے دراصل محشوقوں کی قبروں پر زیب دیتی ہے عاشق  
 کی قبر کے لئے کچھ اور بھی سامان درکار ہے۔

نفع بر مشقت بخار گلزاراں خوشنماست  
 بر نشان بر خاک من خاکستر پروانہ را  
 آرزو کے سلاطین سمندر کو ساکن کرنے والی صرف موت ہے  
 برون تسلی شد ام ورنہ میت نہایت بود آرزو کے مرا  
 قتل ہونے کا ایک نیا انداز ہے  
 شدہ تیغش بلند و گشتہ شدیم اندہ دیدیم روئے قاتل را  
 اپنی شاعری کی خصوصیت ہے  
 بچھ انبیاء حروف من اثر دازد بر بزم عیش نہ فہم کسے زبان مرا  
 بیل کے نالہ میں تاثیر صرف اسوہم سے ہے کہ وہ نالے کر نہیں میر صاحب کی شاگرد ہے  
 شور تو عند لیب جگر جاگ میکند آم و خنی ز میر مگر طرز نالہ را  
 وہ خاکب کی طرح اپنی فارسی کے لئے یہ نہیں کہتے ہیں کہ ہے  
 فارسی میں تائیدی نقشہ مارے رنگ رنگ بگذارد مجموعہ ادو کہے رنگ من است  
 لیکن میر صاحب بھی اتنا ضرور کہتے ہیں  
 با پراں میر و دم وہ با نر وہ یتیم عنایت کن  
 وہ آورد دست میر اشعار تہ اہل صفا ہاں را  
 راہ محبت میں کھوجانے کا سبق ہے

بیالے میر در راہ محبت خویش را گم کن اگر خواہی کہ دریا بی نشان بے نشان را میر  
 بہاری جی نے بھی اسی معنون کو ایک دوسرے کھاتے کھا ہے سے

तन्ती नाना कानि रस सरस रंग रंग ।

ان نونہ بڑے تڑپے تڑپے سب آگے ۱۱  
 سادگی آواز کیف شعری محبت کے نئے اور ستونیں جو ڈوبا وہ کر گیا اور جو نہیں ڈوبا وہ ڈوب گیا  
 ایک بہترین خیال سے

نخست دل ہر شب بدانم نمی دانم چرا ہر صحر سر در گریبانم نمی دانم چہرا میر  
 اسی غزل کا ایک اور شعر سے

گر یہ من گریہ میدانم نہ دارد حاصل باز صبح و شام گریانم نمیدانم چرا میر  
 موجودات کو نظر تحقق سے دیکھنے کا سبق سے

نغمی سہل ز غیب ایسا یہ نہ ہو آدہ را رہ بسے طے شدہ باشند وجود آدہ را میر  
 گناہ خیر کی مخالفت کا نام ہے جس بات کیلئے واقعی خیر اجازت ہے رہے وہ گناہ ہرگز نہیں لہذا اضافہ کیا  
 سے بسکہ خوش دارد دل من مشرب زندہ اندر بر سر بازار بر سری کشم پیمانہ را میر  
 ایک سلسل غزل سے

آب در جو دارد از لطف تو باغ جان ما	لے ز انعام تو داشتہ غنیمت امکان ما
یک پر کاہ است کوہ شاخ عصیان ما	با کرم گر کار آفتہ جرم ما ز انیسیت قدر
منبع طوفان شود یارب سر مرگان ما	دیدہ تر کئے تسلی بخش عاشق میشود
مرگ ہم یک منزل است از راہ بے پایان ما	ایں نہ بنداری کہ مردن چوب آسودن آ
ابر خواهد خیزد آب از دیدہ گریان ما	میر اگر این است جوش گریہ در ہجران یار
میر	ایک غزل اور سے
بر باد او ز ابدی دیر سالہ را	شب شیخ دید گردش چشم پیالہ را

ازما حکایت غم دل بیتوان شنید  
ما خوب میکنم بیان این مقاله را  
عناقل ز دل مشغول غنیمت نموده اند  
اہل نظر معاہدہ ایں رسالہ را  
دباغیا امیر صفا کی رابعیاں چاکل ہیں اور چاکر کافر مطلع لکھ چھڑ دیا ہے۔ یہ رابعیاں بھی پیش میں دو ایک ملا  
نوت کی یاد کا ایک پر سحر انداز ہے

وقت است کہ رو برگ یک بارہ کنیم  
آں درونہ داریم کہ ما چارہ کنیم  
بیاری صعب عشق دارد دل ما  
گر چہ ماہ گذاریم کفن پارہ کنیم  
عمر خیام کے لہجے میں دنیا کی عبرت کی تصویر ہے

بر اخیر و رخ خود ز عمارت بر تاب  
دُنیا ست سراب  
ایں ہستی سوہوم تو مانند جباب  
فقتہ ست بر آب  
در فکر بنا مان غلط عمر عزیز  
کردی ہمہ صرف  
اکنون کہ ازین دشت گذر چوں سلاب  
اے خانہ خراب

مسئلہ حضرت علی کی مدح میں صرف ایک سہل ہے جس کا اثر ایک بند ایک مضمون میں ملنے میں صحت میں شکال  
ہونے کی وجہ سے میرا اسے نظر انداز کرتا ہوں۔

شہر آشوب ادنی سے متعلق صرف ایک شراب ہے جس کے پانچ شعر درج ذیل ہیں۔

لے صبا گر سوئے دلی بگذری  
ہمچو صحر آہ گندہ سرسری  
بوسہ دہ بر ہر قدم از سوئے من  
بود بر آں خاک عمرے روئے من  
بر مقام آید رحمت بخواں  
در مساجد خد متے از من رساں  
ہم کن پیدا جبین تا ز ہ ہ  
سجدہ بر ہر سر دروازہ

یہ بکثرت بھی شتم ہوئی۔

بس لے سرستان شراب میراب میخانہ کا دروازہ بند ہوتا ہے۔ یہ وہ شراب ہے کہ اگر تمام زندگی وہ  
لٹھا کرے گی تو بھی نہ ہکو سیری ہو سکتی ہے نہ خم بادہ میں کی آسکتی ہے چلو اسانی کو دعا گو بھت ہو۔





مطبوعہ و منشورہ

جنرل پبلشنگ اینڈ پرنٹنگ ہاؤس

سیتا پور

جملہ حقوق بحال ہیں



CALL No. { ۸۹۱۳۴۵۱ } ACC. No. ۱۸۲۴۷

AUTHOR ۱۳۸۱

TITLE ۱۳۸۱

۱۳۸۱

۱۸۲۴۷

۱۳۸۱

۱۳۸۱

AT THE TIME

Date	No.	Date	No.
15.04.99	779		



# **MAULANA AZAD LIBRARY** **ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY**

## **RULES:—**

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

